TRABAJO FIN DE MASTER

MASTER EN POLÍTICAS SOCIALES Y ACCIÓN COMUNITARIA

La influencia de los nuevos actores sociales en las redes de atención a la infancia en los barrios de San Pablo y La Magdalena. El caso de programa Caixa Proinfancia

Alumno: Jesús Domínguez Sanz
Directora: Carme Montserrat Boada
Curso 2017/2018

IGOP
UAB Universitat Autònoma de Barcelona
Escola Doctor Robert Adscrita a la UAB
Universitat de Lleida
Universitat de Girona
UVIC UNIVERSITAT DE VIC UNIVERSITAT CENTRAL DE CATALUNYA

Índice

1. Introducción 1

2. Objetivos de la investigación 2

3. Fundamentación teórica 3

3.1. Lo comunitario como esfera de la estructura social 3
3.2. Redes sociales, comunidad y políticas públicas 5
3.3. Pobreza infantil y políticas sociales 6
3.4. Las políticas municipales de infancia en Zaragoza 10

4. Propuesta metodológica 13

4.1. Análisis de Redes Sociales (ARS) 13
4.2. Enfoque cualitativo 15

5. Análisis de la información 16

5.1. Análisis del tamaño y atributos de las redes 16
5.2. Análisis de centralidad y tipología de entidades 20
5.3. Análisis de las redes según el número y la valoración de las relaciones 23
5.4. Análisis de las redes según la naturaleza de los contactos 25

6. Conclusiones 30

BIBLIOGRAFÍA 32

ANEXOS 34

Anexo 1. Cuestionario de análisis de redes sociales
Anexo 2. Entrevista semiestructurada a entidades referentes
Anexo 3. Listado de entidades

1. Introducción

A lo largo de las últimas décadas se ha producido la aparición en las políticas sociales de nuevos actores vinculados a entidades financieras y grandes corporaciones empresariales.

Estos actores, que hasta el momento actual mantenían su presencia fundamentalmente en el mecenazgo cultural, han ido intensificando su papel en dichas políticas sociales, de manera cada vez más activa y trasladando progresivamente su actividad desde la mera financiación de proyectos y entidades, al diseño de políticas de acción social propias, en especial en aquellas destinadas a la infancia en situación de exclusión social.

Su aparición, aunque en muchos casos previa a la gran recesión económica que se ha vivido a partir del año 2008 a nivel mundial y con especial virulencia en España, coincide con un momento de importante debilidad de las administraciones públicas que ha supuesto durante los últimos años su retraimiento tanto económico como de liderazgo. Su implantación estatal, su fuerte capacidad económica y la capacidad de organización de estos *nuevos actores*, señalan algunas importantes diferencias con el modelo tradicional de agentes que trabajan en lo que se denomina el *tercer sector* o *iniciativa social* –cuyas organizaciones emplean no obstante como base de sus proyectos– con un menor volumen y una mayor dependencia institucional a la hora de financiar sus proyectos.

El ejemplo paradigmático de esta situación, aunque no el único, en la ciudad de Zaragoza, es la Fundación Bancaria La Caixa y su programa CaixaProinfancia.

El programa CaixaProinfancia se creó en el año 2007 y se inició simultáneamente en las once ciudades o áreas metropolitanas españolas más pobladas y con índices elevados de pobreza infantil (Baleares, Barcelona, Bilbao, Gran Canaria, Madrid, Málaga, Murcia, Sevilla, Tenerife, Valencia y Zaragoza).

Como el propio programa define, su puesta en marcha "conlleva la colaboración de un numeroso grupo de Administraciones Públicas locales y Organizaciones No Gubernamentales (ONG) nacionales y locales que, configuradas en forma de redes, canalizan los aportes del programa. Las entidades sociales gestionan e implementan los servicios y las ayudas dirigidas a niños, niñas y adolescentes de entre 0 y 16 años pertenecientes a familias que viven en condiciones de pobreza relativa o extrema.

Estas redes locales, que cobran mucha mayor importancia a partir del año 2012, a raíz de un proceso de evaluación del programa, están formadas por "entidades sociales y educativas sin ánimo de lucro que actúan sobre un territorio determinado y son complementarias entre sí. Una entidad, a propuesta de la Fundación "la Caixa", ejerce de coordinadora y dinamizadora de la red, pudiendo también ser prestadora de servicios. El resto de entidades de la red pueden desempeñar la función de ser las referentes del plan de acción social de los niños y las niñas destinatarios del programa, además de prestar servicios o bienes, como ser exclusivamente proveedoras de los servicios específicos descritos en el programa". (Obra Social "La Caixa", 2013:101)

En el caso de la ciudad de Zaragoza, este modelo ha supuesto la división del territorio en seis zonas de intervención, cada una de ellas con una o varias entidades referentes, que coordinan el desarrollo del programa en dicha zona y a las entidades prestadoras de servicios del territorio. Todo ello bajo la coordinación general de otra entidad para toda la ciudad.

Esta estructura territorial y de redes de entidades, forman parte, dentro de este programa, de un proyecto de **desarrollo comunitario** que busca la creación de redes de acción social y educativa en el propio territorio más amplias, "favoreciendo procesos de concertación y colaboración entre todos los agentes sociales, educativos, de salud y de promoción laboral que inciden sobre una misma población. De este modo, se favorecerá un mejor *desarrollo de la población y el territorio en clave comunitaria*" (Obra Social "La Caixa", 2013:107).

En este modelo la función de las administraciones públicas se reduce a apoyar el programa CaixaProinfancia a nivel institucional, colaborar en su implementación y formar parte de dichas redes con el resto de entidades y servicios del territorio, correspondiendo a la Fundación Bancaria 'La Caixa', la planificación, dinamización, coordinación y financiación del programa a través de las entidades que participan en el mismo.

Todo ello nos hace pensar que este programa puede estar teniendo una influencia fundamental en el desarrollo de las políticas públicas en materia de infancia desfavorecida de la ciudad y en especial, al desarrollarse a través de entidades que ya operaban en los territorios, en la manera de relacionarse entre ellas tanto entre ellas como con otros agentes, así como en la forma en que se generan procesos de tipo interorganizativo y comunitario.

El objetivo del presente trabajo es analizar las redes sociales comunitarias de atención a la infancia en la ciudad de Zaragoza a través del análisis comparativo de dichas redes en dos barrios de la ciudad (La Magdalena y San Pablo) con diferentes niveles de implantación del programa a lo largo de estos años.

2. Objetivos de la investigación

a) Analizar cómo son las redes comunitarias de atención a la infancia en estos territorios y la importancia que tiene el Programa Proinfancia en su configuración.
b) Estudiar si el desarrollo del programa CaixaProinfancia influye en la pluralidad y la diversidad de dichas redes de acción comunitaria.
c) Analizar la relación de dichas redes con otros actores presentes en los territorios (asociaciones vecinales, servicios públicos…).
d) Examinar el modelo de acción comunitaria predominante que se deriva del desarrollo de este programa.

3. Fundamentación teórica

3.1. Lo comunitario como esfera de la estructura social

Como señalan Adelantado, Noguera et al. (2000), en el estudio de los condicionantes de las políticas sociales intervienen cuatro esferas de acción que estructuran las sociedades y se reestructuran continuamente a partir de las prácticas cotidianas.

Estas esferas corresponden a las del *mercado*, caracterizada desde un punto de vista económico por el intercambio; la *estatal*, caracterizada por la redistribución; la *doméstica* que se basa en la producción para el uso y la *relacional*, centrada en la reciprocidad.

Dentro de esta última, la *sub-esfera asociativa* comprende a las asociaciones con un cierto grado de institucionalización y a los movimientos sociales y la *sub-esfera comunitaria* que tiene como núcleo el sentimiento de pertenencia o vínculo con una comunidad.

En todas ellas la lógica de coordinación de la acción es comunicativa, pero no cabe olvidar que existen también en ella intereses (económicos, políticos, etc.) así como relaciones de dominación y desigualdades de poder y recursos.

Así, y aunque aún cabría hacer importantes diferenciaciones según el origen, naturaleza y objetivos de los diferentes actores, la sub-esfera asociativa, mucho más formal, se centra más en la consecución de espacios institucionales y de influencia, mientras que en la sub-esfera comunitaria las acciones suelen derivar en multitud de redes de reciprocidad, que pueden proveer también cuidados o prestaciones relevantes para estudiar la política social: "una sub-esfera comunitaria fuerte y articulada puede evitar situaciones de quiebra social por ausencia de políticas de bienestar público (puede sustituir parcialmente la redistribución estatal por reciprocidad comunitaria". (Adelantado, Noguera et al., 2000:23)

Desde esta perspectiva lo comunitario se convierte en un elemento fundamental a la hora de analizar las políticas sociales y en concreto las políticas sociales de atención a la infancia. Así lo señala Subirats (2013) al defender como las políticas sociales deben modificar su perspectiva incorporando lo comunitario en sus actuaciones y evitando marcos territoriales demasiado amplios, alejados de lo local y propiciando actuaciones, flexibles, integrales, de implicación colectiva y proximidad.

Esta incorporación de la perspectiva comunitaria en las políticas públicas, hace necesaria la introducción de dinámicas de colaboración entres las administraciones públicas y la sociedad civil que permitan aprovechar los distintos recursos de unos y otros, y generar o potenciar los lazos comunitarios, el llamado capital social, tan decisivo a la hora de asegurar dinámicas de inclusión sostenibles en el tiempo y con garantías de generar autonomía y no dependencia.

De estas dinámicas de colaboración, así como de las diferentes combinaciones entre estas cuatro esferas, y en especial de los diferentes actores que configuran la esfera relacional, se derivarán diferentes modelos de acción comunitaria y, derivados de los mismos, diferentes estrategias de intervención.

Morales y Rebollo (2014) distinguen entre acciones comunitarias institucionales, acciones comunitarias *autónomas*, de carácter independiente financiera y orgánicamente de las instituciones, y acciones comunitarias *mixtas,* independientes orgánicamente de las administraciones pero en muchas ocasiones totalmente dependientes de la financiación de las mismas.

En el mismo sentido Barbero y Cortés (2005) diferencian dos estrategias a la hora de abordar la acción comunitaria que se basan en la creación de alianzas y estructuras organizativas y, si bien son de naturaleza diferente, no son contradictorias y pueden encontrarse a la vez.

La primera de ellas es la *modificación del dispositivo institucional* centrada en el fortalecimiento de la estructura profesional/institucional**.** La segunda la de *sostenimiento del abordaje colectivo* que a través de las asociaciones u organizaciones de habitantes, busca el fortalecimiento de la población.

Esta segunda perspectiva, como también señalan Morales y Rebollo (2014) se encuentra íntimamente relacionada con el concepto de *empoderamiento*, un concepto que aunque empleado de manera indiferenciada desde muchos ámbitos, no deja de tener importantes implicaciones y, por lo tanto, en la manera de entender las políticas públicas, según el ámbito ideológico desde el que sea empleado.

Como apuntan autores como Bacque y Biewener (2016), en las políticas neoliberales y socioliberales el empleo de la noción de empoderamiento cuestionan las políticas del *bienestar*. Retrayendo la función de lo público y situando al individuo y la comunidad (como instrumento de gestión social) en el centro de la regulación social y política, eliminando su vertiente de emancipación individual y colectiva.

De tal manera "las organizaciones comunitarias son consideradas y empleadas como agencias de servicio antes que como verdaderos socios, y son situadas en competencia entre si". (Bacque y Biewener, 2016: 101)

En contraposición, desde una perspectiva más emancipadora, el empoderamiento comunitario es entendido como una herramienta para la transformación social en el que "el poder fluye y circula entre los distintos miembros de la comunidad, dando lugar a individuos y colectivos capaces de tomar decisiones de manera consciente, de cooperar y trabajar conjuntamente, de influir e incidir sobre las cuestiones que les afectan; donde sus grupos e individuos crecen y se fortalecen; donde es respetada y reconocida la diversidad y posible heterogeneidad de sus miembros" (Morales y Rebollo, 2014:15)

Así la acción comunitaria pasaría en gran medida como señalan Barbero y Cortés (2005) por multiplicar el número de voces y actores, densificando la vida social, construyendo nuevos sujetos colectivos y generando nuevas relaciones entre los ya existentes.

3.2. Redes sociales, comunidad y políticas públicas

De acuerdo con diferentes autores, (Hanneman, 1998; Villalba, 2009) una red social es una estructura compuesta por un conjunto de agentes relacionados entre si en función de algún tipo de criterio o cuestión común. Este tipo de estructuras se caracterizan por contar con una serie de nodos, o puntos de conexión, desde los que se extienden enlaces a modo de líneas que parten y acaban en dos de estos nodos.

En este sentido las redes sociales tienen un fuerte componente relacional que hace que tengan una función fundamental como proveedoras de funciones de apoyo social, pero también y al mismo tiempo como productoras de tensiones y conflictos.

Las redes sociales familiares y vecinales constituyen el principal sistema de apoyo social natural de las persones al que se acude en primer lugar en caso de necesidad de ayuda, mientras que los servicios y programas profesionalizados, tanto públicos como privados, constituyen el sistema de apoyo formal, complementario y especializado en relación al apoyo natural. Entre ambos extremos podemos encontrar lo que podemos denominar el sistema de ayuda natural organizada (Villalba, 1993) formada por asociaciones y grupos de apoyo mutuo.

Centrándonos más en la tarea que nos ocupa, podemos hablar de redes interorganizativas (Maya, 2016) y/o de redes de políticas públicas (Klijn, 1998). Las primeras se centran en la identificación de coaliciones y alianzas comunitarias formadas por el conjunto de entidades que comparten la atención a un problema y que se coordinan para afrontarlo en un territorio. En estas redes "las organizaciones clave proyectan su capacidad de influencia en la coalición, facilitan la coordinación de los recursos, aumentan la cobertura y contribuyen a mejorar los resultados de la acción preventiva" (Maya, 2016: 3-4).

En el segundo caso podemos definir como nodos de relaciones sociales entre diferentes actores interdependientes, que se forman alrededor de una determinada problemática y de los programas de políticas. Para esta perspectiva, los problemas sociales, así como los actores que participan en su resolución y la percepción que se tienen en relación a todo ellos no son casuales, sino que están conectados con las redes en que ocurren (Klinj, 1998).

En ambos casos, un análisis significativo de estas redes será una herramienta indispensable a la hora de diseñar e implementar con mayor eficacia políticas públicas que pretendan incidir en la realidad de la población infantil.

Siguiendo a Villalba (2009), las redes comunitarias en sentido territorial se pueden conocer identificando qué instituciones, servicios, grupos, asociaciones y organizaciones comunitarias existen, a qué sector de la población atienden, cómo se formaron, cómo están organizadas, cómo se coordinan, qué lugar ocupan en sus propios equipos y en el sistema al que pertenecen (educación, salud primaria, salud mental, servicios sociales), si existen conflictos o no en la coordinación entre los diferentes programas y servicios, cómo funcionan, qué personas de la comunidad participan en ellas, si existe o no un

liderazgo en ellas y qué tipo de liderazgo y que tipo de apoyo ofrecen a sus miembros, y qué grado de contacto y colaboración tienen entre ellos.

En este sentido, es fundamental la "metodología de análisis de redes para visualizar claramente esta identificación y relación entre los grupos y asociaciones de una comunidad territorial. También podemos desarrollar estrategias de trabajo comunitario para hacer esta identificación análisis y propuestas de estrategias comunitarias de red en el sistema de ayuda de la comunidad" (Villalba, 2009: 8).

De este análisis surgen, como señalan Gomá y Blanco (2000), redes horizontales de múltiples actores interdependientes, con relaciones más o menos conflictivas o de consenso, y con distribuciones de poder diferentes que influyen en la definición de estas políticas públicas a partir de cuatro rasgos fundamentales:

a) Su configuración básica, es decir el número de actores presentes, su naturaleza y la intensidad de sus interacciones.
b) Sus relaciones internas de poder, que pueden observarse a través de las asimetrías de poder y del tipo de recursos que manejan los actores para lograr incidencia.
c) Los valores e intereses en juego, así como la presencia de actitudes más o menos inclinadas a soluciones negociadas.
d) Las relaciones de la red con su entorno más directo, con sus problemáticas y actores.

El análisis de estos cuatro rasgos nos muestra dos escenarios extremos completamente distintos de estas redes. Un primer escenario con redes poco complejas, con más acuerdo interno pero más consolidadas y cerradas al exterior y un segundo escenario con redes más heterogéneas, desiguales y conflictivas, pero también menos asentadas y más participativas.

3.3. Pobreza infantil y políticas sociales

Según FOESSA (2016) en un informe elaborado a partir de datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ICV), el 31,7% de los menores de 16 años está en situación de pobreza. Esta pobreza infantil ha experimentado un crecimiento sostenido desde el comienzo de la crisis económica en 2008 y cada vez tiene un carácter menos coyuntural y más sostenido en el tiempo.

En el caso de Aragón informes de UNICEF (2017), basados en la misma ICV, el porcentaje los menores en situación de riesgo de pobreza o exclusión se situaría en el 28,8% superando por primera vez según la serie de datos registrados, la media comunitaria (UE-27) que se encuentra en el 27,7 %. En cualquier caso está tasa es todavía inferior en varios puntos a la registrada a nivel nacional.

En el caso de la ciudad de Zaragoza, si bien no existen datos desagregados, el mismo informe señala que la tasa de familias con hijos con menos ingresos supone en la ciudad un porcentaje (8,1 %) que casi dobla el de los municipios más pequeños. La diferencia es todavía mayor entre los padres de origen español y extranjeros: mientras que en los

hogares con padres de origen español que declararon tener ingresos menores de 1.000 euros alcanza el 15,6 % de los hogares, llega al 59,8 % en el caso de los padres de origen extranjero. De todo ello, según dicho informe, se deduce que en estos momentos se produce un importante sesgo en los hogares pobres con niños en Aragón, con unas tasas bastante más altas en la ciudad de Zaragoza en comparación con el resto y con una notable incidencia en las familias de origen inmigrante.

Desde otra perspectiva, los datos aportados por otros documentos como el *Plan Director Estratégico de Servicios Sociales 2012-2020* nos muestran, de manera clara, como las situaciones de vulnerabilidad social han ido aumentando desde el comienzo de la crisis, incidiendo este hecho de manera directa en los niveles de pobreza infantil.

De esta manera, desde el inicio de la crisis el aumento de la demanda en la red pública de servicios sociales se sitúa en un 61- 64%. En prestaciones sociales como el Ingreso Aragonés de Inserción el incremento ha sido superior al 400% y en el caso de las Ayudas de urgencia el aumento está por encima del 168%.

Todo esto ha hecho que en los últimos años se haya ido prestando un mayor interés a los problemas vinculados a la pobreza infantil que coincide con un progresivo cambio de enfoque en las políticas de atención a las familias y la infancia que les proporciona mayor centralidad en las políticas de protección social.

Esta mayor importancia se basa en la idea de que los mecanismos que inciden en la desigualdad y la exclusión se inician fundamentalmente durante la primera infancia dentro del seno de la familia, por que cualquier política eficaz debe centrarse en esa fase del desarrollo y en ese ámbito de actuación.

Aunque con algunas diferencias de matiz o de énfasis, la mayoría de autores (Gaitán, 2010; Mari-Klose, 2016; Ayllón, 2015) coinciden en agrupar las políticas orientadas a luchar contra la pobreza infantil que se desarrollan en la actualidad en cuatro grandes grupos:

a) **Políticas centradas en el apoyo económico a las familias**. Ya sea de carácter universal como las prestaciones por hijo a cargo como de tipo selectivo previo reconocimiento de necesidad, de carácter directo o a través de medidas fiscales, las prestaciones económicas, como señala el Centro de Investigación y Estudios –SIIS– (2013), juegan un papel fundamental a la hora de prevenir y reducir la pobreza infantil ya que inciden no solo en las oportunidades futuras, como un atentado a la igualdad de oportunidades y la meritocracia, como se señala desde el paradigma del Estado Social Inversor sino también y de manera importante en el impacto que la experiencia cotidiana de la pobreza tiene sobre la calidad de vida de los niños y niñas pobres y sobre su derecho a un nivel de vida decente.

   No obstante como señalan diferentes estudios (Mari-Klose, 2016) la contribución de las prestaciones familiares a la reducción de la pobreza ha disminuido en el tiempo, lo que muestra no sólo una limitada eficacia de estas políticas sino una pérdida de capacidad de protección a la que contribuye de manera especial la

mínima importancia que en nuestro país tienen las prestaciones económicas familiares, algo singular y que nos diferencia en el marco europeo.

b) **Políticas centradas en la activación, el empleo y la conciliación laboral**. El acceso al empleo se muestra como uno de los principales factores de protección frente al riesgo de pobreza infantil, no solo en su vertiente de provisor de recursos económicos, sino también como elemento vertebrador de la vida social y las relaciones familiares y sociales. En este sentido existe una asociación clara entre pobreza y las tasas de desempleo. Por ello, la políticas destinadas a favorecer el empleo mediante la formación, las medidas de conciliación se consideran como herramienta básica para la prevención y la contención de este fenómeno.

   No obstante esta estrategia también presenta limitaciones como las vinculadas a la cada vez mayor precariedad laboral y la cada vez más importante presentica de *trabajadores pobres* para los que disponer de un empleo no les provee de ingresos suficientes para superar el umbral de pobreza.

   Este hecho, unido a la diferencia salarial entre hombres y mujeres, y a las importantes limitaciones existentes para la conciliación familiar lleva a no plantear el acceso al empleo como herramienta única o exclusiva para la reducción de la pobreza infantil, sino como uno más de los ingredientes de una estrategia integral, de carácter más amplio.

c) **Policitas orientadas a la atención infantil precoz y la escuela.** La defensa de la atención precoz infantil en lo que se refiere a la pobreza infantil ha ido variando y si, en un primer momento, se entendía fundamentalmente como una herramienta para la conciliación laboral en la actualidad "no sería tanto una cuestión de guardería para dar facilidades a los padres, como una ocasión (y un derecho) para enriquecer su desarrollo cognitivo y facilitar su progreso futuro como niños y después como adultos" (Gaitán, 2010: 62)

   En el mismo sentido, el contexto socioeconómico y la situación de desventaja de la que parten los niños y niñas en situación de pobreza inciden en su rendimiento académico. En este sentido, el sistema educativo, puede de algún modo modificar esa realidad, compensando algunas de las carencias que afectan a la infancia en situación de pobreza, garantizar a todo el alumnado las competencias y los conocimientos necesarios, y dándoles oportunidades para mejorar su experiencia cotidiana.

d) Por último y de mayor interés para el objeto de este trabajo, encontramos el grupo de las **políticas de servicios sociales, intervención socioeducativa y atención comunitaria.**

   Frente a las estrategias señaladas anteriormente, con especial énfasis en el acceso al empleo y las prestaciones económicas, durante los últimos años se ha ido mostrando mayor atención a los programas de intervención socioeducativa y al papel de los Servicios Sociales, que tienen una función esencial en el abordaje de la pobreza infantil, así como de sus consecuencias más inmediatas.

La importancia de estas políticas, que evidentemente no contribuyen a incrementar los ingresos de las familias, viene dado por su carácter compensador, relacional y comunitario. En este sentido es fundamental la implicación comunitaria a la hora de desarrollar este tipo de actividades que cabe considerar compensadoras y por tanto es de vital importancia la existencia iniciativas de autogestión comunitaria como bancos de tiempo, actividades de educación en el tiempo libre, programas de apoyo escolar, grupos de apoyo mutuo, escuelas de marentalidad…

Este ámbito de desarrollo comunitario o de *resiliencia comunitaria* (Villalba, 2009) contribuye a mejorar la calidad de vida promoviendo redes familiares, sociales y comunitarias más sólidas, resulta esencial para la construcción de una sociedad más inclusiva y cohesionada, lo que permite afrontar mejor contextos de crisis económica como el actual.

Los programas de este tipo deben sin embargo evitar convertirse en actuaciones selectivas dirigidas únicamente a la infancia pobre, lo que tendría un efecto fuertemente estigmatizante, sino que requieren la existencia de recursos comunitarios públicos orientados al conjunto de la población ubicados en los barrios más desfavorecidos y plenamente accesibles a las personas con menores recursos.

Es importante señalar además que el análisis de las experiencias realizadas en este campo (SIIS, 2013) pone de manifiesto la importancia de su carácter territorial y la necesidad de crear programas integrales que incorporen varios enfoques, que se basen en las necesidades de los territorios específicos y en los que se integren los diferentes agentes públicos (escuela, servicios sociales, centros de salud, entidades sociales, etc.) de dichos territorios.

Además señala el importante papel que juega la intervención pública para prevenir y erradicar la pobreza infantil, mostrando la correlación directa entre gasto social público destinado a la infancia y a las familias y reducción de la pobreza infantil.

Dicho análisis comparado subraya, como ya hemos señalado, la importancia de las políticas de tipo universal, en lugar de las medidas y programas selectivos dirigidos únicamente a la población de menos recursos.

En cualquier caso, el análisis de las políticas aplicadas no puede hacernos olvidar que la pobreza infantil tiene profundas causas de tipo estructural y que está directamente relacionada con el desarrollo de políticas sociales generales como aquellas que inciden en la situación del mercado de trabajo, en la educación, la sanidad y en los niveles generales de pobreza de la sociedad.

Entre otras causas, podemos señalar el proceso de globalización económica, que supone la priorización de la competitividad de los mercados, la movilidad del capital, la economía financiera, la desregulación de los mercados, en especial el mercado laboral, y

el retraimiento de la acción pública en todos los ámbitos... y una ruptura de la relación entre crecimiento económico y bienestar.

Todo ello estructurado en torno a un sistema de valores de tipo neoliberal que como señala Caro (2017) se caracteriza por el énfasis en la responsabilidad individual, con un discurso fuertemente moral, para el cual la pobreza y la exclusión tienen que ver con la falta de voluntad de las personas para adaptarse a la sociedad y que conlleva toda la política de ayudas condicionadas y la sanción en paralelo por su incumplimiento.

3.4. Las políticas municipales de infancia en Zaragoza

Como hemos citado anteriormente, no ha sido hasta los últimos años en que la pobreza infantil ha tomado fuerza como una problemática concreta para el que desarrollar políticas sociales específicas.

En este sentido la situación en el Ayuntamiento de Zaragoza ha corrido en paralelo a este proceso y, si bien muchas de las actuaciones y programas estaban orientados directa o indirectamente hacia la infancia desfavorecida, su estrategia ha evolucionando progresivamente desde políticas orientadas a las familias hacia políticas más generales orientadas a la infancia y más específicamente hacia la infancia en situación de pobreza.

Desde un punto de vista cronológico, durante los primeros años de la democracia los esfuerzos se centraron en la construcción de los primeros servicios sociales no siendo hasta 1984 en que se ponen en marcha las primeras iniciativas orientadas específicamente a la infancia desde una perspectiva socioeducativa. En concreto el primer Centro Municipal de Tiempo Libre nació en 1984 y es en 1985 y 1987 respectivamente cuando comienzan a trabajar los primeros Equipos de Educación de Calle y de Educación Familiar

Estos primeros Centros Municipales de Tiempo Libre sufren un importante periodo de expansión hasta cubrir la ciudad en una amplia red de más de 40 Centros de Tiempo Libre y Ludotecas construida inicialmente en torno a diversas entidades sociales mediante convenios de colaboración, lo que articulaba una respuesta plural, diversa, adaptada a los territorios y de carácter comunitario en los que se desarrollaba.

Había sido a través de estas entidades sociales desde las que se detectó la necesidad de proporcionar respuestas de carácter asistencial de cara al verano que permitiera suplir las becas de comedor dirigidas a la infancia sin recursos que se otorgaban durante el periodo lectivo.

De estas actuaciones en verano, que llegaron a celebrarse en la totalidad de los barrios más vulnerables de la ciudad y que contaban con una amplia red de personas voluntarias que los hacían posibles, nacieron multitud de iniciativas de carácter socioeducativo en el tiempo libre, de carácter abierto y preventivo aunque orientadas a la población infantil con mayor riesgo de exclusión, muy vinculadas a esos territorios y que contaban con el apoyo de las distintas entidades sociales y vecinales de los mismos.

No obstante, a pesar de sus orígenes, y en paralelo a progresiva implicación municipal en su desarrollo la red municipal fue perdiendo parte de su carácter socioeducativo, centrándose de manera más pura en la ocupación del tiempo libre y perdiendo gran parte de su vertiente comunitaria y de voluntariado.

Esto no significa restar importancia a esos proyectos de carácter preventivo, y algunos pocos proyectos mantuvieran esa perspectiva socioeducativa orientada a la infancia en riesgo; de hecho se establecieron unos ciertos niveles de coordinación con servicios sociales, sobre todo en relación a menores en situación de riesgo de desprotección, pero no es menos cierto que de un análisis del Plan Estratégico de Servicios Sociales 2000-08, ni el Plan Director Estratégico de Servicios Sociales 2012-2020 recoge una línea de trabajo orientada a la infancia en situación de pobreza, estando la mayor parte de los programas existentes centrados en las situaciones de riesgo de desprotección.

La única referencia o programa específico el que comienza a desarrollar el correspondiente a *CaixaProinfancia*, mediante un convenio con el Ayuntamiento de la ciudad suscrito en 2012 aunque venía desarrollando algunas actuaciones desde el año 2007.

Este programa ofrece servicios como apoyo psicológico, refuerzo educativo, cuidado a domicilio, centro abierto y campamentos/colonias urbanas o de verano, así como ayudas destinadas a la alimentación e higiene infantil y a bienes como equipo escolar, gafas y audífonos" (Obra Social "La Caixa", 2013:10).

Esta entidad destina anualmente al programa en Zaragoza 2,5 millones de euros y supone por parte del Ayuntamiento de la ciudad apoyar el programa CaixaProinfancia a nivel institucional, colaborar en su implementación y formar parte de dichas redes con el resto de entidades y servicios del territorio, mientras que corresponde a la Fundación Bancaria 'La Caixa', la planificación, dinamización, coordinación y financiación del programa a través de las entidades que participan en el mismo.

No es hasta el pasado año 2017, con los denominados ayuntamientos del cambio cuando se diseña el primer Plan Municipal de Lucha Contra la Pobreza Infantil, como una política global y coordinada de actuación, y que intenta integrar desde una perspectiva global junto a otras nuevas, muchas de las actuaciones existentes hasta ese momento, dentro de una estrategia común.

Desde otro punto de vista podemos analizar las políticas municipales de infancia tomando como referencia la clasificación enunciada anteriormente.

Como podemos ver, muy vinculado al propio desarrollo de los servicios sociales, la mayor parte de las actuaciones corresponden al *apoyo económico de las familias*. Tanto los planes estratégicos de los años 2000 y 2012, como el Plan de Lucha Contra la Pobreza Infantil de 2017 dedican gran parte de sus actuaciones a este objetivo, si bien este último intenta entender estas desde una perspectiva más amplia. Pese a partir de la idea de que hablar de pobreza infantil hace referencia a la pobreza de las familias, entiende que aquella tiene especificidades que abordar, por lo que por un lado, intenta dar respuesta a todas aquellas necesidades que inciden en el correcto desarrollo de la infancia tanto desde el punto de vista familiar (alimentación, vivienda, suministros

energéticos…) como desde las necesidades específicas de los niños y niñas (educación, ocio, cultura, deporte, salud…)

En lo que respecta a la *activación, la formación y el acceso al empleo*, las políticas municipales han venido desarrollando a lo largo de las últimas décadas multitud de actuaciones, muchas de ellas orientadas a la inserción laboral de las personas en situación de riesgo o de exclusión.

Además de las puramente formativas, destacan los convenios con diferentes empresas de inserción para la creación de empleo protegido, los programas de formación-empleo vinculados a los Planes Integrales de algunos distritos y el programa Zaragoza Incluye, un programa de orientación e inserción laboral destinado específicamente a personas usuarias de los servicios sociales.

El Plan de Lucha contra la Pobreza Infantil (2017) recoge muchas de estas actuaciones si bien, como ya hemos dicho, no de manera aislada, sino como parte de una estrategia común de lucha contra la pobreza infantil e incorporando una importante perspectiva de género.

Lo mismo puede decirse de las políticas destinadas a la *atención temprana y la escuela*, las primeras históricamente débiles en la ciudad al encontrarse las competencias compartidas entre el Gobierno de Aragón y el Ayuntamiento de Zaragoza y que desde sus inicios han estado orientadas desde una perspectiva de conciliación laboral y que en el Plan de Lucha contra la Pobreza, sin perder esa orientación, intentan ampliar su dotación y posibilitar el acceso a los niños y niñas con necesidades para garantizar una atención precoz. A la red de Escuelas Infantiles se suman otros programas de atención precoz como el Programa de Maternaje y otros de habilidades parentales y marentales orientados desde esta perspectiva de atención temprana.

Respecto a las medidas destinadas a la escuela, pese a su importancia no existen apenas experiencias más allá de programas muy concreto de animación de actividades en algunos centros de primaria de barrios desfavorecidos y algunas de las actividades llevadas a cabo desde el programa ProInfancia, si bien desde una perspectiva tremendamente selectiva. La falta de competencias en este ámbito educativo, dificulta el diseño y la aplicación de este tipo de medidas, si bien durante estos últimos años se están incrementando los canales de colaboración con el Gobierno de Aragón sobre todo en el trabajo para evitar la segregación educativa por centros.

Es el ámbito de los *servicios sociales, la intervención socioeducativa y la acción comunitaria* en el que se está produciendo un importante cambio durante los últimos años, en gran parte gracias al Plan de Lucha contra la Pobreza Infantil (2017) muchas de cuyas medidas, si bien ha sido recientemente aprobado de manera formal, ya venían desarrollándose.

La reorientación de los Centros Municipales de Tiempo Libre, recuperando su perspectiva socioeducativa, el trabajo en proyectos integrados de infancia en los territorios, la creación de espacios familiares en los barrios o el desarrollo de mesas de infancia en los territorios como puntos de coordinación y desarrollo comunitario, son algunas de estas medidas que cobran importancia creciente.

4. Propuesta metodológica

La propuesta metodológica se fundamenta en el Análisis de Redes Sociales (ARS) y se complementa con un enfoque cualitativo a través de entrevistas a dos informantes clave. Este diseño mixto permite analizar los datos de tipo cuantitativo y cualitativo.

, lo que supone una una perspectiva de tipo inductivo que parte de la observación y análisis de estas redes para de esta manera intentar dar respuesta a las preguntas planteadas.

4.1. Análisis de Redes Sociales (ARS)

Esta investigación se basa en el Análisis de Redes Sociales (ARS), lo que supone una perspectiva de tipo inductivo que parte de la observación y análisis de estas redes para de esta manera intentar dar respuesta a las preguntas planteadas.

El ARS permite el estudio de las relaciones entre una serie definida de elementos (personas, grupos, organizaciones…), entendiendo por tal el vínculo específico que existe entre dos de estos elementos ya sea en el número de veces que se produce, volumen, o la valoración que se hace del mismo.

En este sentido el énfasis no se encuentra en los atributos o características de cada uno de los elementos, sino las estructuras de relaciones, con un importante poder para explicar el comportamiento de los actores que componen esas redes, las normas de funcionamiento que surgen en función de la localización en la estructura de relaciones y a qué grupos o colectivos pertenecen.

En esta investigación se pretende identificar y definir las posiciones de los actores propuestos, y su centralidad en las relaciones definidas en términos de contactos, intercambio de información, realización de acciones conjuntas, intensidad de la relación y valoración de importancia de la misma.

Este análisis se realiza en un contexto concreto, dos barrios de la ciudad de Zaragoza, por lo que los resultados son solo aplicables en dicho contexto aunque pueden servir para analizar el mismo proceso en otro contextos diferente.

La primera fase de esta investigación ha consistido en determinar las entidades e instituciones a partir de las cuales realizar el análisis de redes propuesto. Para ello se partió de dos entidades de referencia para cada uno de los barrios propuestos, la *Asociación Gusantina* en el barrio de La Magdalena y la *Fundación Ozanam* en el barrio de San Pablo, ambas representativas por su antigüedad, implicación en el territorio, y la colaboración en el desarrollo de programas municipales en el ámbito de infancia.

Las dos entidades desarrollan su trabajo en el Casco Histórico de la ciudad si bien en barrios diferentes del mismo, y con grados de implicación con el Programa CaixaProinfancia (PCPI) muy diferentes. En el caso del barrio de San Pablo se encuentra muy implantado ya que fue el primero en el que se desarrolló, siendo desde entonces la F. Ozanam la entidad de referencia de dicho programa en el territorio. En el caso de La Magdalena aunque el PCPI lleva a cabo algunas actuaciones carece prácticamente de

implantación y la Asociación Gusantina, si bien participó en dicho programa durante unos años, no lo hace en la actualidad.

Este hecho permite además del análisis en cada uno de los barrios analizar la centralidad de ambas entidades en el ámbito global del Casco Histórico y el papel que desarrollan en ese ámbito más amplio.

Partiendo de estas entidades de referencia y territorios, se mapearon las entidades e instituciones que desarrollan su trabajo con infancia en dichos territorios y a partir de las cuáles realizar el análisis de redes. Para ello partimos del Estudio Diagnóstico de Entidades que trabajan con Infancia elaborado por el Ayuntamiento de Zaragoza (2016) y de contactos con profesionales del entorno que identificaron y facilitaron el contacto con las mismas.

De este mapeo surgen **20 entidades e instituciones** a las que se remitió el cuestionario de análisis de redes (ver anexo 1) para su contestación vía web y del que finalmente se obtuvieron **17 respuestas**.

En paralelo, a través de los datos obtenidos a partir del Censo Municipal de Entidades Ciudadanas del Ayuntamiento de Zaragoza, en el que figuran 274 entidades registradas en el territorio de referencia de la investigación, se procedió a una selección de entre todas estas hasta alcanzar las **55 entidades finales** sobre las que se pregunta en el citado cuestionario y a partir de las cuales se definieron las matrices de adyacencia necesarias para dicho análisis.

Para dicha selección en primer lugar se valoró la presencia activa y representatividad de estas entidades en los barrios de referencia del estudio y su diversidad, de manera que sus fines no únicamente respondieran a objetivos de intervención social sino que fueran representativos de diferentes tipos de objetivos y asociaciones (culturales, vecinales, género, deportivas, de diversidad afectivo-sexual, madres y padres de alumnos, sociopolíticas, juveniles…) aspecto este fundamental para al investigación. Además se tuvo en cuenta la participación o no de estas entidades en actuaciones de la Red PCPI. Para el desarrollo de esta tipología de entidades se partió de la realizada en el propio Censo Municipal de Entidades.

Para el análisis de redes se ha utilizado el programa Visone (Visual Social Network) desarrollado por la Universidad de Konstanz y el Instituto de Tecnología de Karlsruhe. Esta programa de carácter gratuito y código no abierto permite explorar, representar gráficamente, y analizar la estructura de diversos tipos de redes sociales y sus características básicas. La versión utilizada ha sido la 2.17.

El análisis se ha realizado en torno a las medidas básicas de centralidad de las redes sociales (grado, cercanía e intermediación) en relación a diferentes atributos de los actores analizados (tipología de la entidad, carácter público o no, intensidad y valoración de la importancia de la relación, participación en las actividades del PCPI…).

4.2. Enfoque cualitativo

El anterior enfoque se complementa con la realización de dos entrevistas semiestructuradas (ver anexo 2) con los dos actores principales elegidos como ejes de la investigación como significativos con el objetivo de recoger información subjetiva y la percepción y la opinión sobre los mismos y las interacciones y manera de relacionarse en un territorio.

Esta perspectiva cualitativa permite analizar las relaciones entre diferentes actores, tal como ellos las interpretan. Son los propios actores los que desde su propia subjetividad van a definir qué otros actores significativos forman parte de su red comunitaria de atención a la infancia, qué significados tienen esos actores para ellos y su relación.

Para el análisis de las entrevistas se ha realizado una transcripción de las mismas y un proceso de categorización, utilizando como unidad de análisis el tema de investigación propuesto y los objetivos del mismo.

A través de este procedimiento podemos complementar el ARS realizado, confirmando, desechando o reformulando sus resultados en función de lo extraído de la entrevista.

5. Análisis de la información

5.1. Análisis del tamaño y atributos de las redes

Como ya hemos señalado en el apartado de metodología en un primer momento se ha procedido a analizar las características de la red en el entorno del Distrito Casco Histórico, de referencia para ambas entidades (Fundación Ozanam y Asociación Gusantina).

El total de la red social configurada en torno a las entidades de atención a la infancia en el Casco Histórico. De las 72 entidades propuestas, a las que se preguntaba o sobre las que se preguntaba su relación con otras entidades, la red registra finalmente **68 entidades.** Esto significa que únicamente 4 de las entidades propuestas no había existido ningún contacto durante el último año y por lo tanto se entendían como fuera de la red social comunitaria de estas.

No se observa una diferencia significativa en cuanto al número de nodos si las diferenciamos por barrios concretos. En el caso de la **Magdalena**, zona de influencia de la Asociación Gusantina, el número de entidades que participan en dicha red es de **49** y en el caso de **San Pablo**, territorio de referencia para la Fundación Ozanam, es de **46 entidades**.

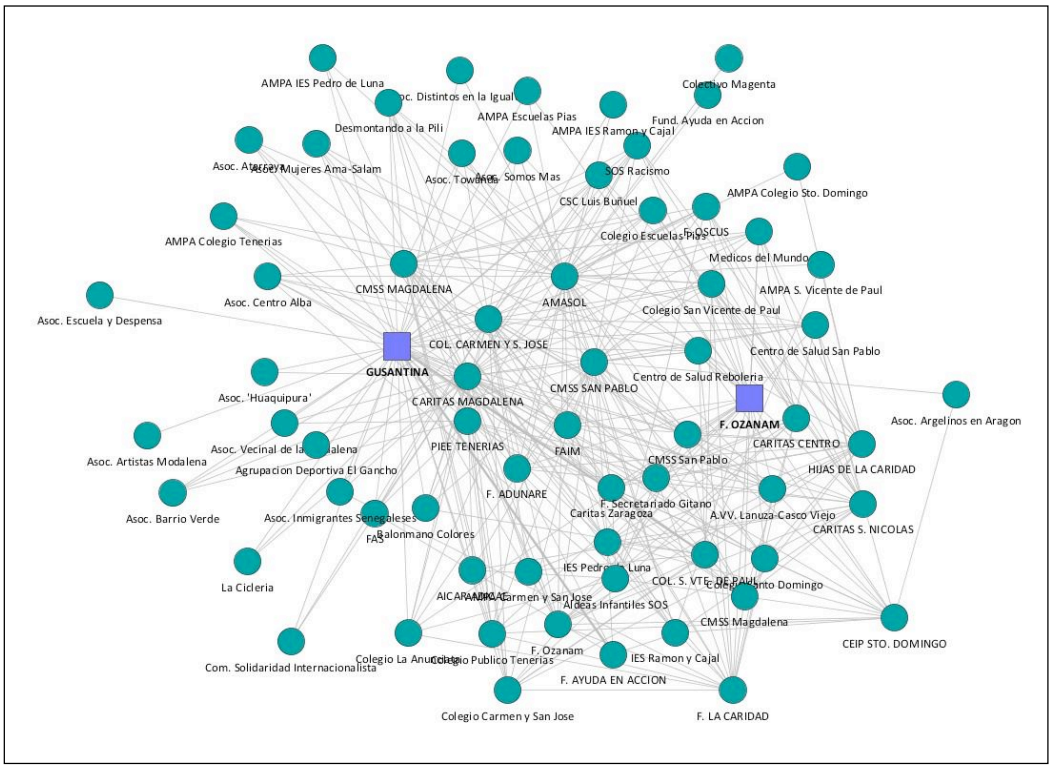


Figura 1. Red de entidades Casco Histórico

El 73,5% de las entidades corresponden a lo que se denomina *tercer sector* y que recoge diferentes fórmulas jurídicas, desde fundaciones a colectivos sin cobertura legal, pasando por asociaciones y cooperativas. Las entidades del *sector público* suponen el 17,6% de las entidades que forman parte de las redes y el 8,9% corresponden a *entidades privadas*, fundamentalmente centros educativos, si bien la práctica totalidad de estos son financiados por la administración.

Respecto a la tipología de las entidades casi el 35% corresponden a entidades orientadas a la intervención social algo que resulta lógico dado la naturaleza y la finalidad de las entidades a las que se refiere la investigación y muy vinculado al desarrollo de las políticas sociales en nuestro país y que en buena parte son gestionadas por entidades del tercer sector como veíamos con anterioridad.

En el resto de entidades destacan los centros educativos con 10 entidades, las entidades de carácter sociopolítico, con 8 entidades, siendo mucho menor el resto de tipos de entidades.

TIPO DE ENTIDAD	NÚMERO	GRAFICO
Vecinales	2	
AMPAS	7	
Centros Educativos	10	
Cooperación al desarrollo	4	
Deportivas	2	
Género	2	
Inmigrantes	2	
Sanitaria	2	
Sociopolíticas	8	
Intervención social	22	
Culturales	3	

Tabla 1. Tipo de entidades

De entre todas las entidades que forman parte de la red, 9 participan de las actividades del Programa CaixaProinfancia (PCPI) en el territorio, si bien otras muchas tienen contacto con dicho programa y sus actividades aunque sin participar directamente del mismo.

AMBITO TERRITORIAL	
Zaragoza o superior	30
Casco Histórico	6
San Pablo	16
Magdalena	16

Tabla 2. Ámbito territorial

De las 20 entidades a las que se remitió el cuestionario (y en concreto las dos que se emplean como referencia) una parte muy importante, el 55% tienen 15 o más años de antigüedad y únicamente dos tienen menos de cinco años de antigüedad. Este dato tiene importancia ya que parece descartar que la composición de las redes esté influida por lo reciente de su creación.

El análisis de centralidad en una red de relaciones describe la manera en al que un actor está insertado en la misma, cómo le ofrece oportunidades y la manera en que está limitado. La mayor centralidad en una red social implica un mayor *poder* al suponer una posición relacional favorable.

Para el análisis de la centralidad vamos a limitarnos a sus variables fundamentales: grado, intermediación (betweenness) y cercanía (closeness):

- El ***grado*** (degree) es el número de actores a los cuales un actor está directamente unido en la red. Un alto grado señala un mayor número de relaciones y viceversa.
- La ***intermediación*** (betweenness) se interpreta como la posibilidad que tiene un nodo o actor para intermediar las comunicaciones entre pares de nodos. Para este análisis se consideran todos los posibles caminos entre todos los pares posibles.
- La ***cercanía*** (closeness) es la capacidad de un nodo de llegar a todos los actores de una red, este se calcula al contar todas las distancias de un actor para llegar a los demás

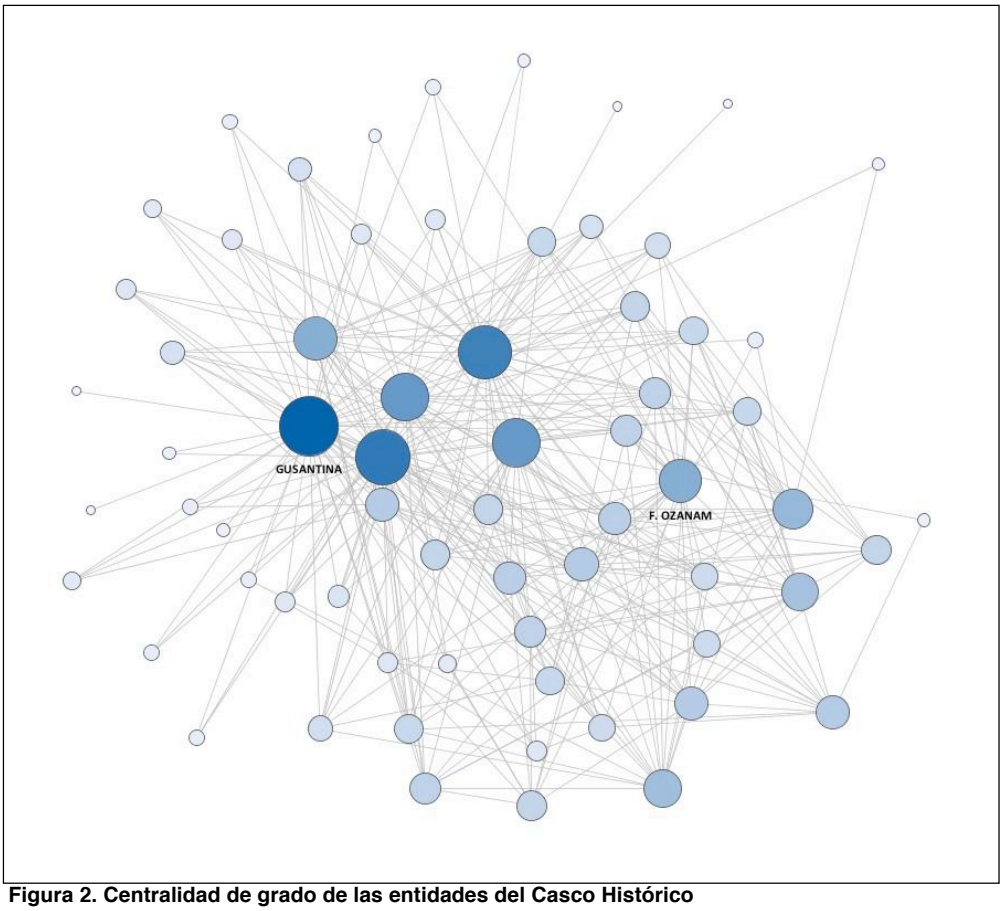


Figura 2. Centralidad de grado de las entidades del Casco Histórico

En este sentido podemos observar como la centralidad de *grado* en las redes del Casco Histórico corresponde a la Asociación Gusantina, con 42 relaciones, mientras que la Fundación Ozanam se encuentra en sexto lugar dentro de la red comunitaria con 24, casi la mitad.

Otro tanto podemos decir si analizamos la centralidad en la *intermediación*, entendida como la entidad que permite el camino entre otros dos nodos, y en la que los mayores valores recaen sobre la Asociación Gusantina, quedando la Fundación Ozanam en octavo lugar.

Aunque las diferencias son numéricamente menores en lo que respecta a la *cercanía,* debido al relativamente pequeño tamaño de la red analizada, la mayor cercanía en la red corresponde otra vez a la Asociación Gusantina, quedando relegada la Fundación Ozanam a la posición 30 de entre todas las entidades, si bien con valores muy similares a la mayor parte de las que le preceden.

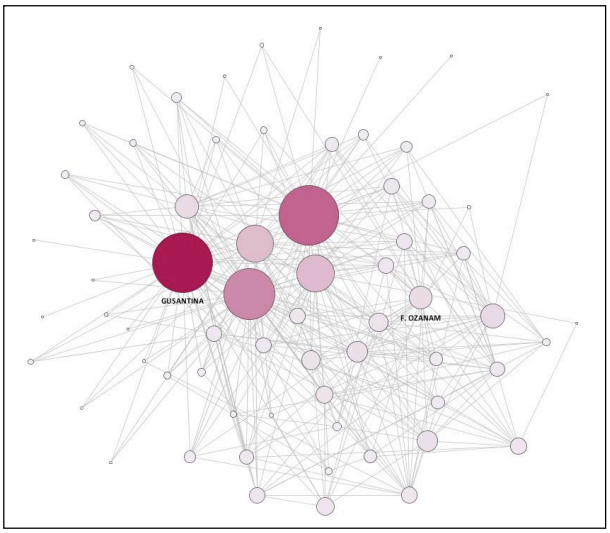


Figura 3. Intermediación red de entidades Casco Histórico

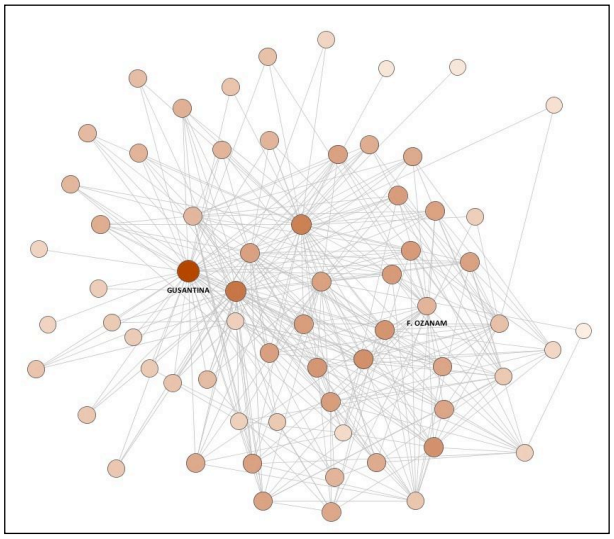


Figura 4. Cercanía red de entidades Casco Histórico

Si entendemos la centralidad en una red como *poder,* esta posición de centralidad en los tres indicadores de la Asociación Gusantina, muestra en principio un potencial mayor para la satisfacción de las necesidades de manera menos dependiente y un mayor acceso al conjunto de recursos de la red a la vez que les posibilita permitir intercambios entre otros, pudiéndose beneficiar de esa posición.

Esta posición de centralidad de la Asociación Gusantina puede tener que ver con su vocación comunitaria a la que se refiere a lo largo de la entrevista mantenida:

> "Gusantina en si parte de una red, de un sistema comunitario (...) Gusantina no llega como una seta sino que forma desde el nacimiento se va un poco gestando en el barrio, en lo comunitario" (Informante Gusantina).

Por su parte la Fundación Ozanam, por lo menos en el ámbito de infancia tiene una orientación menos claramente comunitaria.

"A nivel de infancia como barrio no hay una red definida. (...) son más los contactos puntuales que puede haber más que … no lo veo tanto como red, lo veo más como coordinaciones que hay o cosas puntuales que se desarrollan pero no tanto como una red de Trabajo" (Informante Ozanam).

5. 2. Análisis de centralidad y tipología de entidades

Se detecta una mayor centralidad por parte de la Asociación Gusantina en el barrio de la Magdalena que por parte de la Fundación Ozanam en el barrio de San Pablo. Así la Asociación Gusantina ocupa la mayor centralidad de grado, intermediación y cercanía de su red comunitaria mientras que no ocurre lo mismo por parte de la Fundación Ozanam que ocupa el cuarto lugar dentro de la red comunitaria en San Pablo en cuanto a grado e intemediación, y el decimocuarto en cuanto a cercanía.

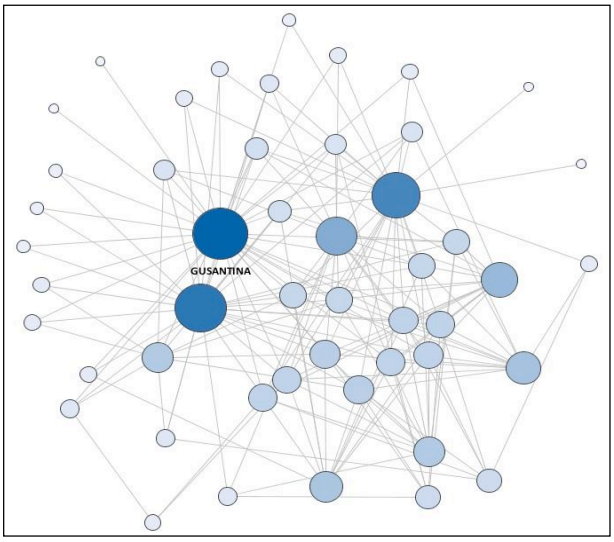


Figura 5. Centralidad de grado Magdalena

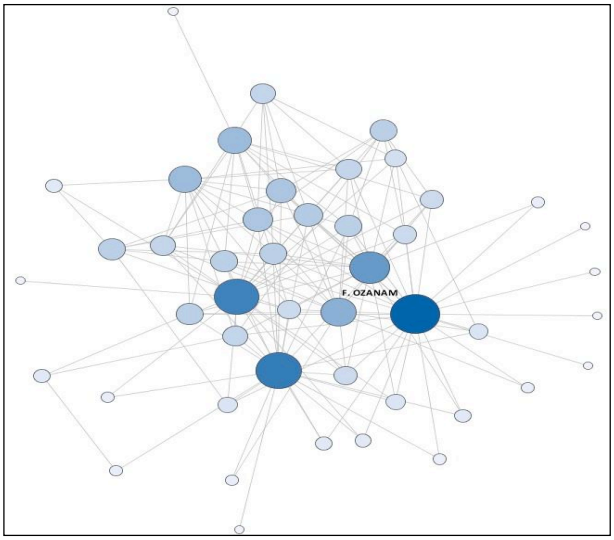


Figura 6. Centralidad de grado San Pablo

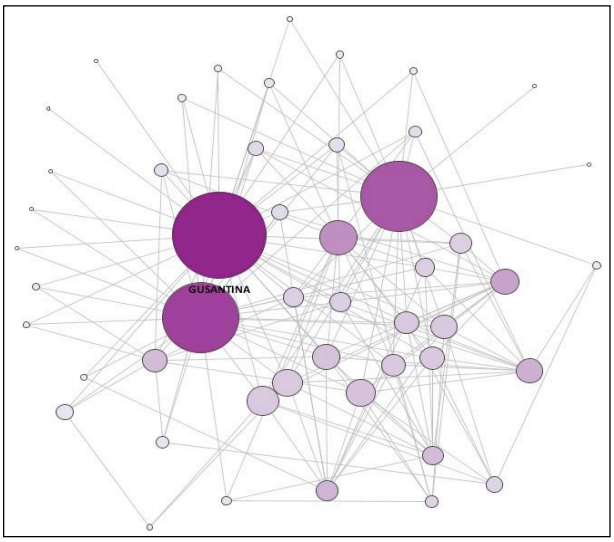


Figura 7. Grado intermediación Magdalena

Figura 8. Grado de intermediación San Pablo

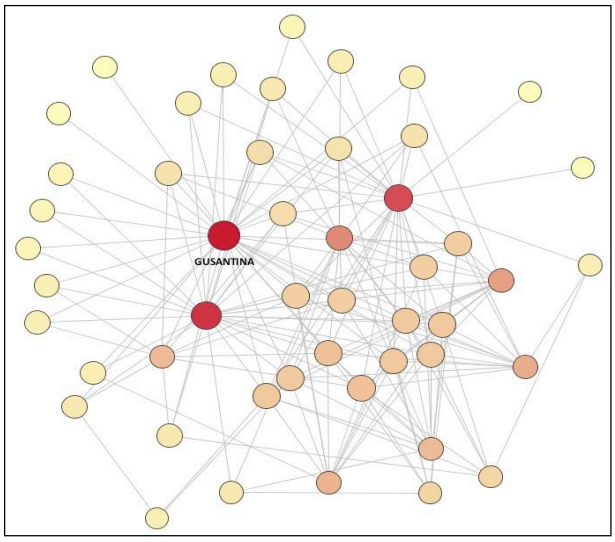


Figura 9. Grado de cercanía Magdalena

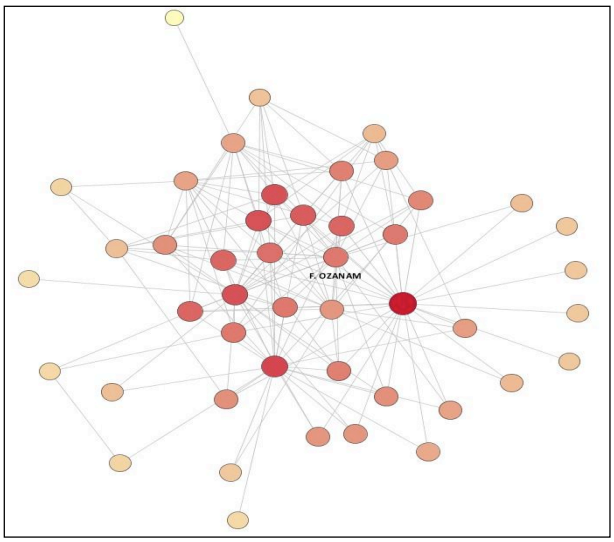


Figura 10. Grado de cercanía San Pablo

> "Ozanam tiene papel, no te voy a decir que central (…) se debe a los años que se desarrolla en el barrio a los profesionales que tiene (…) al final hay una intervención con mucha población del territorio"

> "Sin ninguna duda (Gusantina) es una de las entidades de las que se tiene en cuenta. Tiene prestigio (…) que parte de un proceso comunitario en el que cree mucha gente y que después de 30 años sigue aquí"

En cuanto a la tipología de entidades que forman parte de la red parece significativa la diferencia en cuanto a las mismas en cada uno de los territorios analizados. Si bien el número y tipo de nodos de la red es similar en ambos barrios y no existen variaciones sustanciales, esta situación cambia si analizamos cuántos de estas relaciones son de carácter directo con cada una de las entidades.

Como podemos observar en la tabla ajunta y en las figuras 11 y 12, la entidad de referencia en La Magdalena presenta contactos con toda la tipología de entidades propuesta y en todos los casos con mayor número de entidades que su homóloga en el barrio de San Pablo que no presenta relación con varias de las tipologías y, excepto en el significativo caso de los centros educativos, tiene contacto con menor número de entidades de todos los tipos.

	VECINAL	AMPA	CENTRO EDUC.	INT. SOCIAL	SOCIO-POLITICA	CULTUR.	DEPOR.	GÉNERO	INMIGRAN.	SANITARIA	COOPERAC.
SAN PABLO (TOTAL)	2	4	6	17	7	1	2	2	1	1	3
ENTIDAD REFERENCIA SAN PABLO (CONTACTO)	**--**	**1**	**5**	**8**	**2**	**--**	**--**	**1**	**--**	**1**	**--**
MAGDALENA (TOTAL)	2	3	4	19	8	3	1	2	1	1	4
ENTIDAD REFERENCIA MAGDALENA (CONTACTO)	**2**	**2**	**2**	**9**	**5**	**3**	**1**	**2**	**1**	**1**	**3**

Tabla 3. Tipologias de entidades en las redes totales y por contacto con la entidad referente de los barrios

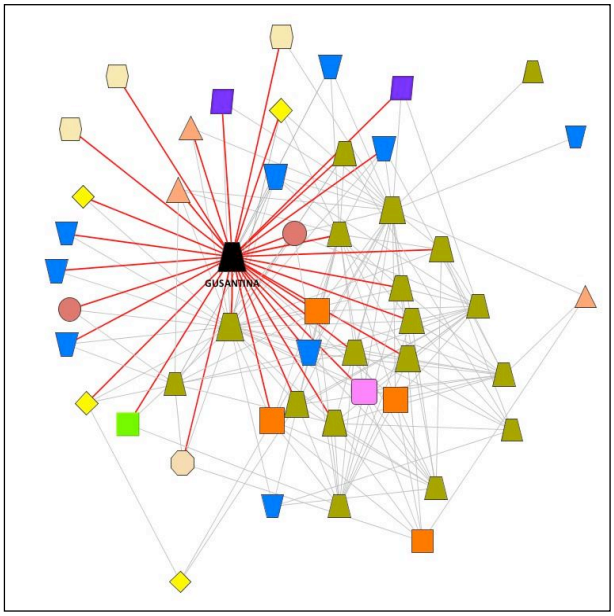


Figura 11. Contactos según tipo de entidad Magdalena

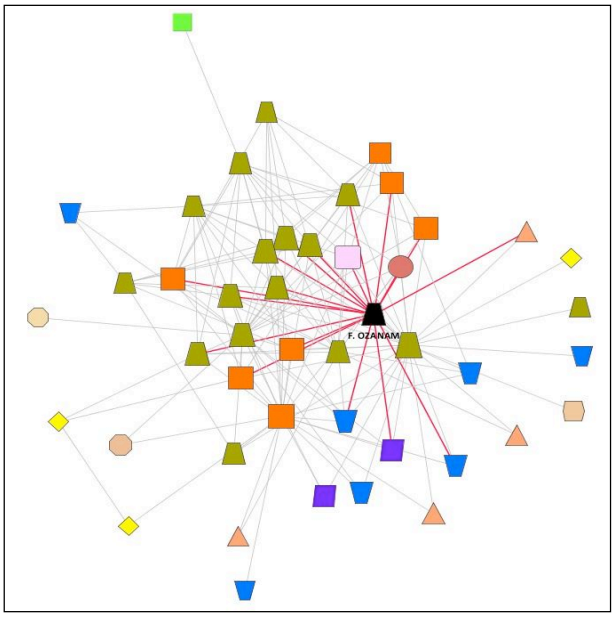


Figura 12. Contactos según tipo de entidad San Pablo

Este hecho está fuertemente relacionado con los mayores datos de centralidad de la A. Gusantina en su zona de influencia que le permiten mayor número de relaciones y con un papel de intermediación y cercanía mucho más fuerte.

Esta situación varía de algún modo si tenemos en cuenta las entidades que participan en algunas de las actividades del Programa CaixaProinfancia (PCPI). En este sentido mientras que en el barrio de San Pablo la Fundación Ozanam tiene un número prácticamente equivalente entre las entidades que forman parte de las actividades del PCPI (la mayor parte de ellas centros educativos lo que explicaría el dato anteriormente expuesto), mientras que en el caso de la Magdalena el número de entidades participantes en actividades del PCPI es muy inferior al de entidades que no participan en el mismo (fig. 13 y 14).

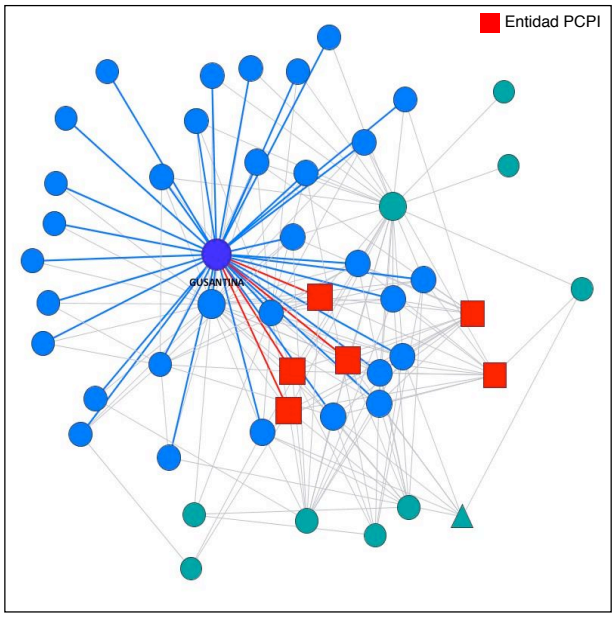


Figura 13. Contactos según participación PCPI Magdalena

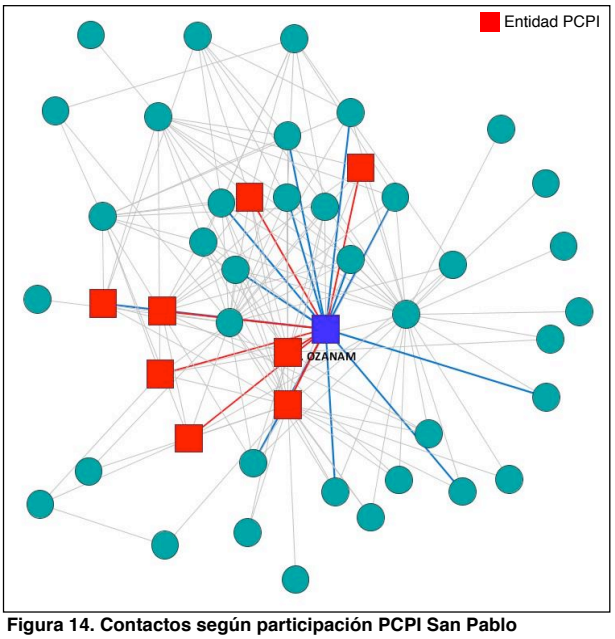


Figura 14. Contactos según participación PCPI San Pablo

“Los procesos comunitarios en los que Gusantina tiene presencia, participa o tira, son en los que podemos aportar. En otros podemos apoyar pero porque formamos parte del barrio, entonces detrás o al lado hay muchas voces y a veces participando en esas otras redes aunque no sean directamente de infancia” (Informante Gusantina).

“Estaría el Programa CaixaProinfancia con la red de entidades y el resto de servicios que vamos haciendo pero más por separado dentro de lo que es el territorio. (…) Tenemos más relación con las entidades que están dentro de esa red una relación más diaria con métodos de trabajo comunes” (Informante Ozanam).

“Anteriormente no se daba (…) se ha sistematizado una metodología que antes no teníamos no se que pasaría si desapareciera” (Informante Ozanam).

5.3. Análisis de las redes según el número y la valoración de las relaciones

Además de la centralidad de las entidades y el número de contactos, en el ARS es necesario tener en cuenta otro tipo de características la *intensidad* de los mismos ya sea por su número o por su valoración de importancia.

En el primer caso se señala no únicamente la existencia de una relación entre dos actores de una red, sino también el número de interacciones entre los mismos lo que es un indicador de la importancia de los mismos.

En el segundo caso la intensidad señala el grado de implicación emocional asociado con la relación. Las relaciones recíprocas también parecen ser más fuertes aunque en este caso no se va a analizar la direccionalidad de la relación debido al propio diseño de la investigación.

En el caso que nos ocupa, el número de contactos a lo largo del último año es en gran parte de los casos superior a cinco como podemos ver en las gráficas que acompañan señalado en rojo (Fig. 9 y 10) lo que denota un una importante intensidad de relación entre las entidades de las redes, si bien esta intensidad parece mayor y más densa en el caso de La Magdalena.

No obstante si valoramos la intensidad de la red comunitaria en función de la importancia atribuída a las relaciones con cada uno de los actores podemos observar (figuras 15 y 16) una distribución desigual de dicha valoración en cada uno de los territorios.

Así la red comunitaria del barrio de San Pablo muestra una valoración de la importancia mucho más generalizada, mientras que en el caso de la Magdalena parece mucho más concentrada en una de las partes de la red.

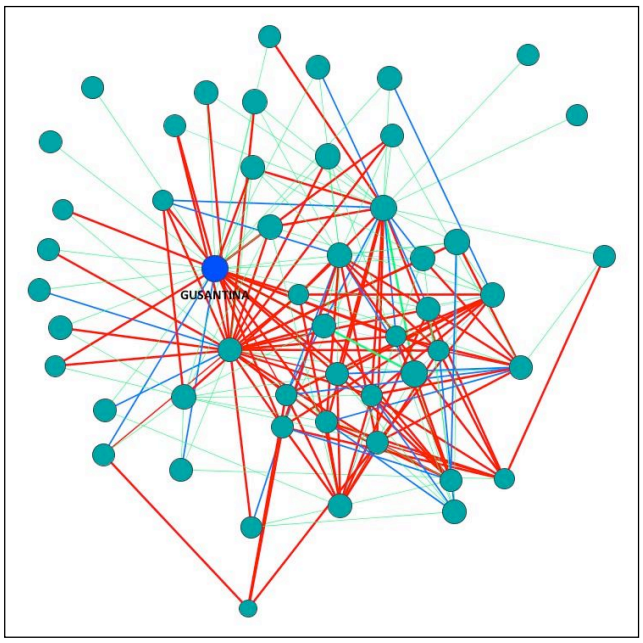


Figura 15. Número de contactos Magdalena

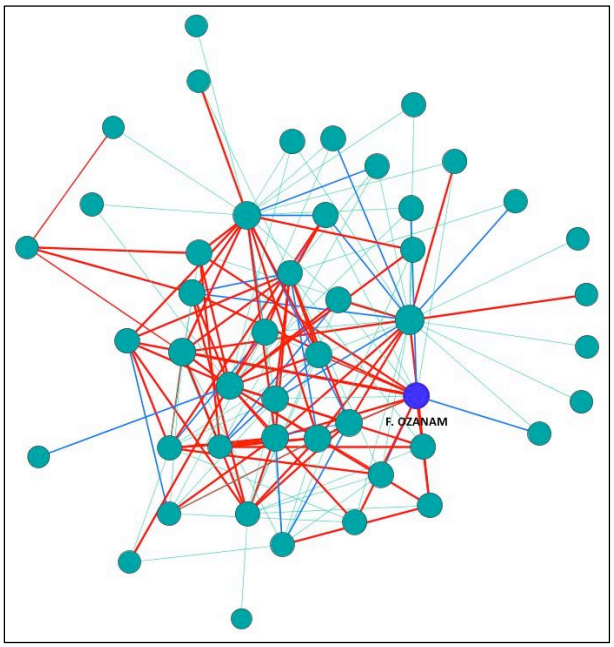


Figura 16. Número contactos San Pablo

Esta desigual distribución de la valoración de la importancia parece estar muy relacionada por la participación o no de actividades de la red PCPI y acceder a los recursos generados por esta. Esta valoración de importancia de la vinculación con los nodos pertenecientes a la red PCPI, contrarresta de algún modo la centralidad de la Asociación Gusantina en las redes tanto de La Magdalena como del conjunto del Casco Histórico de la ciudad.

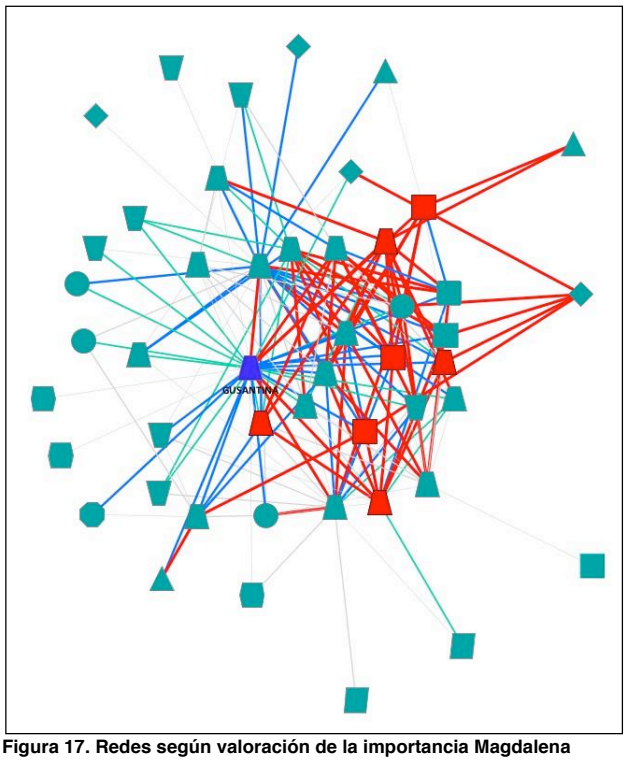


Figura 17. Redes según valoración de la importancia Magdalena

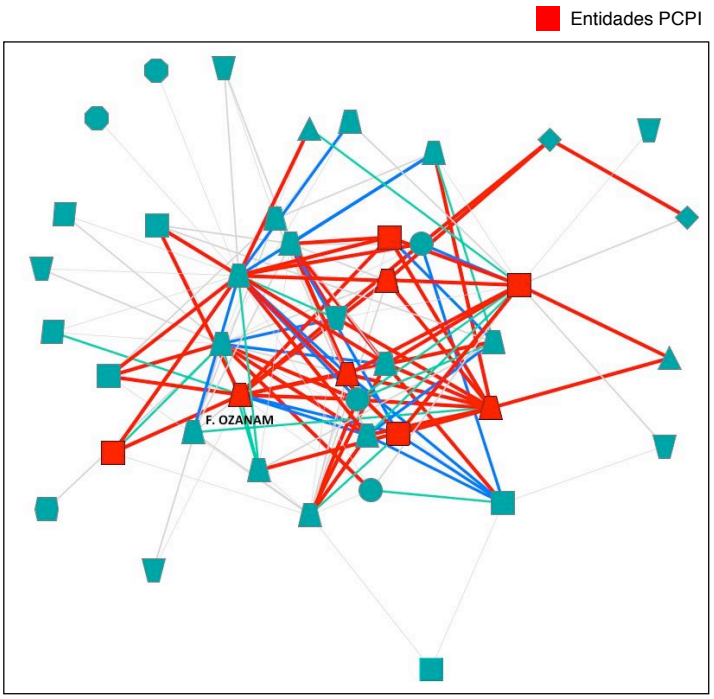


Figura 18. Redes según valoración de la importància San Pablo

5.4. Análisis de las redes según la naturaleza de los contactos

Hasta este momento hemos analizado la conformación de las redes de infancia en el entorno de San Pablo a Magdalena en torno al número o la valoración de la importancia de las mismas, pero analizando estos de manera genérica y sin tener en cuenta cuál era la finalidad última de los mismos, cuestión esta que puede alterar de manera significativa la percepción y constitución de estar redes.

Para poder analizar este aspecto hemos solicitado a las entidades que detallaran de qué tipo son sus contactos. Para ello hemos definido tres tipos según su naturaleza: intercambio de información, derivación de personas usuarias y la realización de actividades en común; y analizado si éstos hacen que las redes de ambos territorios se configuren de diferente manera. También hemos tenido en cuenta el tipo de entidades con las que se intercambiaba la información y el hecho de su pertenencia o no al PCPI.

Si entendemos que el ***intercambio de información*** supone un paso más que el mero contacto con una entidad al requerir mayor intencionalidad y un tipo de relación básica a partir de la cual poder construir otro tipo de alianzas en el territorio, podemos observar como en el caso de la Asociación Gusantina esta pierde centralidad de grado aunque sigue teniendo un valor bastante alto. En el caso de la F. Ozanam sigue manteniendo una centralidad de grado, aunque pasa a ser la segunda entidad de su territorio.

En lo que respecta en el grado de intermediación en el caso de La Magdalena se comporta de idéntica manera que la centralidad de grado, volviendo en el caso de San Pablo a ocupar la entidad de referencia la cuarta posición en esta variable.

Parece desprenderse de estos dato que en este primer nivel de información no existen cambios significativos aunque se detecta una mayor centralidad en los indicadores de la Fundación Ozanam y una menor centralidad en el caso de Gusantina en relación a otras entidades.

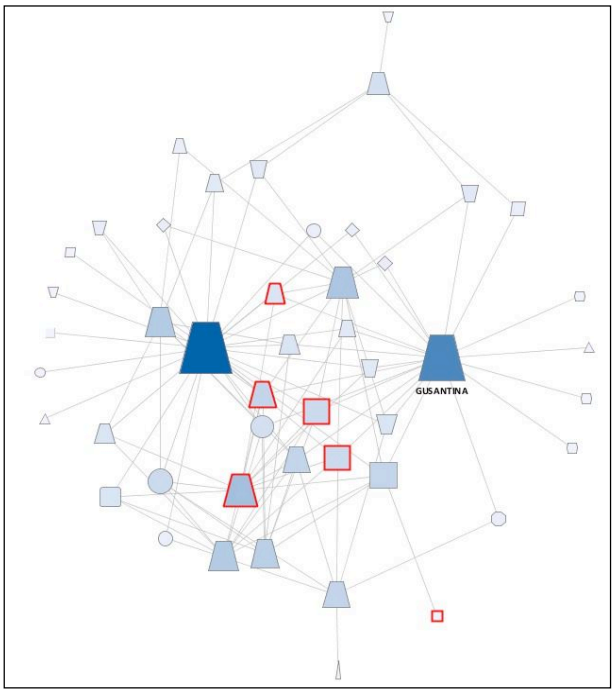


Figura 19. Grado respecto intercambio de información Magdalena

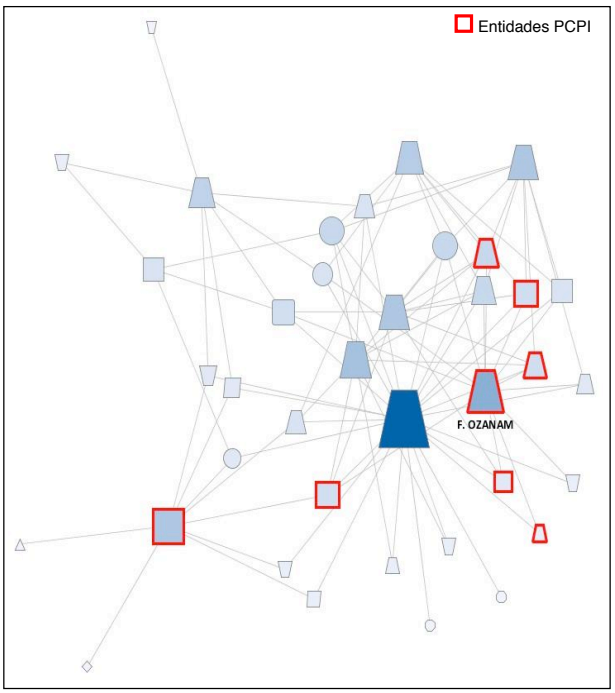


Figura 20. Grado respecto intercambio de información San Pablo

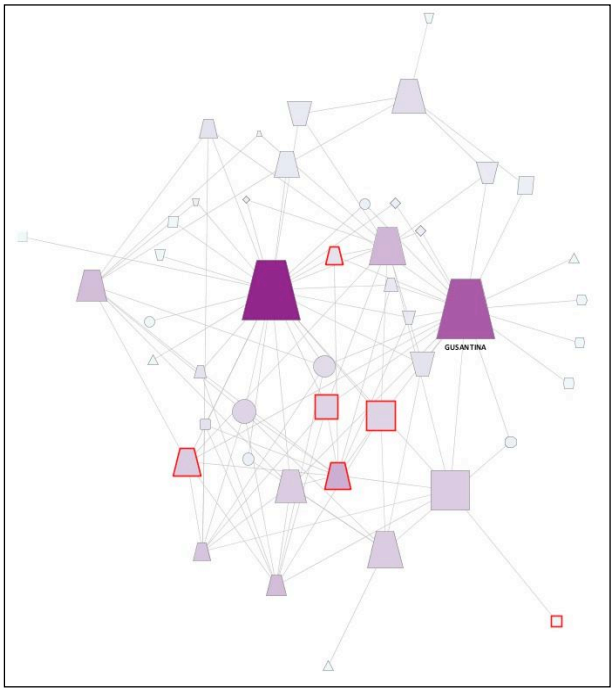


Figura 21. Intermedicación en intercambio información Magdalena

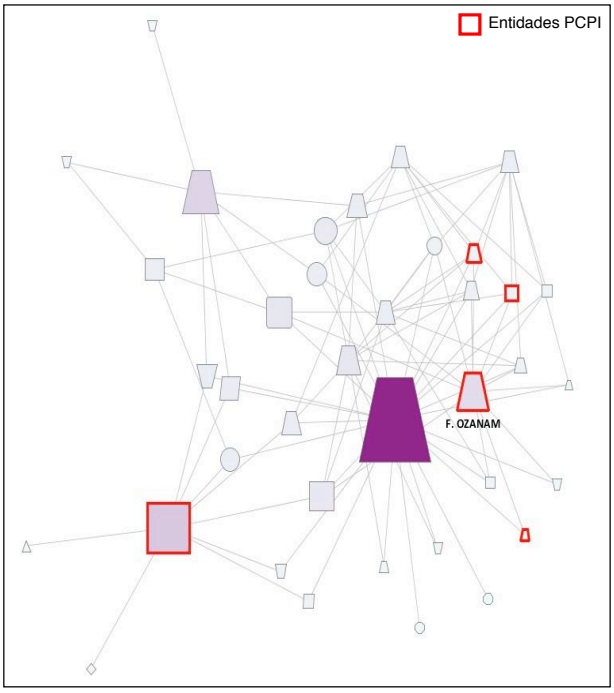


Figura 22. Intermediación en intercambio de información San Pablo

Estos mismos datos se reproducen de manera casi idéntica en lo que respecta a los contactos basados en la ***derivación*** de personas usuarias entre diferentes entidades del entorno.

Como podemos observar en las redes al respecto (figuras 23, 24, 25 y 26), se reproducen prácticamente los valores que encontramos respecto al intercambio de información: niveles algo menores de la entidad referencia de La Magdalena respecto a la centralidad de grado e intermediación en los contactos totales y una posición similar respecto a esos mismos valores en la entidad referencia en San Pablo.

Esto parece indicar que, al menos para este tipo de relaciones, la naturaleza de los contactos no influye de manera considerable en las redes de atención a la infancia estudiadas.

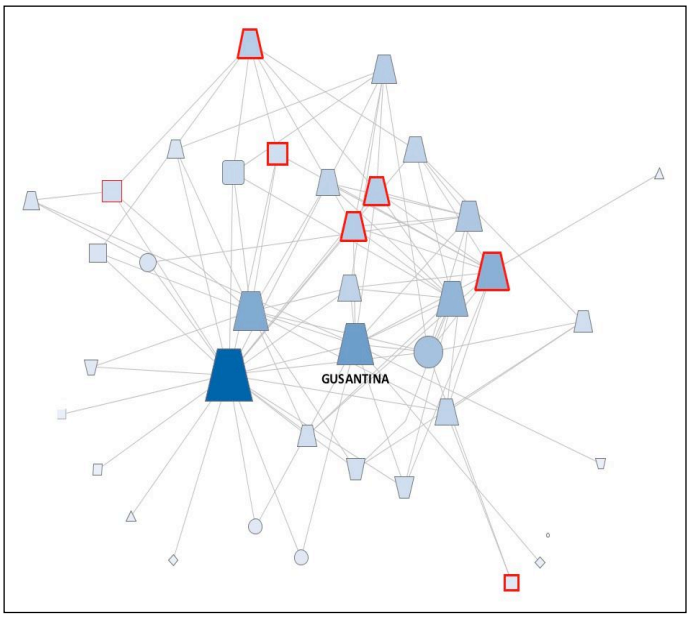


Figura 23. Centralidad de grado en derivación Magdalena

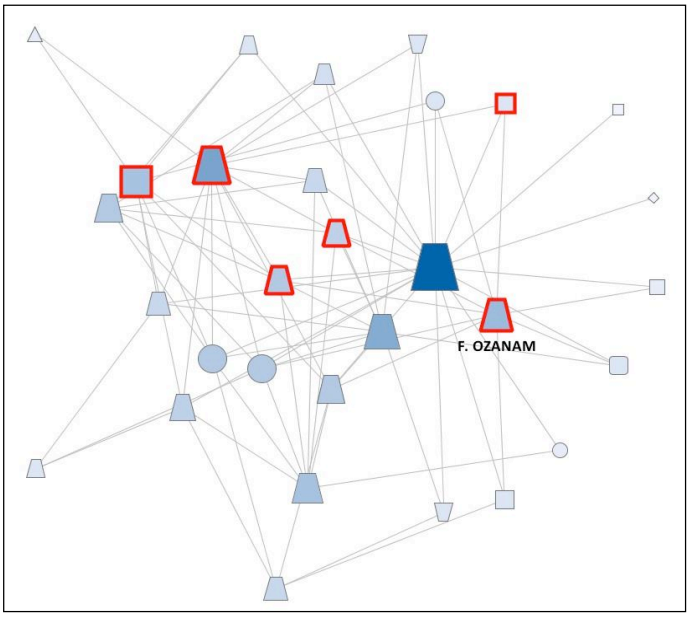


Figura 24. Centralidad de grado en derivación San Pablo

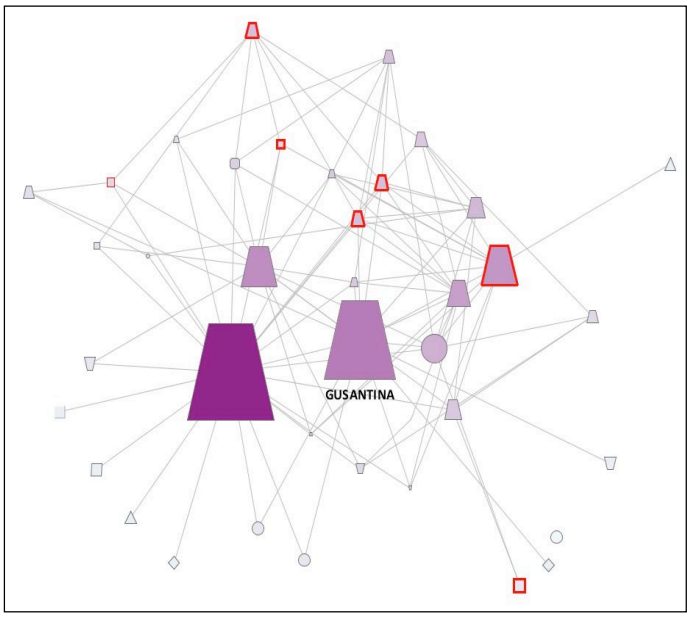


Figura 25. Grado de intermediación en derivación Magdalena

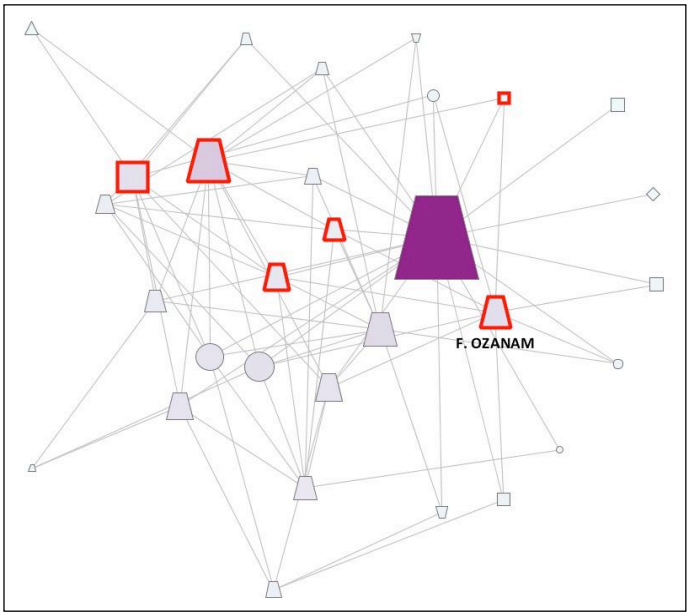


Figura 26. Grado de intermediación en derivación San Pablo

En lo que respecta en las relaciones y contactos establecidos para la realización de ***actividades en común*** (figuras 27, 28, 29 y 30) podemos encontrar algunas diferencias respecto a los anteriores tipos de contactos. La Asociación Gusantina recupera los valores de centralidad más altos de su red territorial (centralidad de grado, grado de intermediación y grado de cercanía). Por su parte la Fundación Ozanam muestra mayor centralidad en dichas redes, que a la vez pierden un número importante de nodos y muestran una menor densidad y mayor concentración en torno a las entidades que participan en las actividades PCPI.

Si bien la perdida de nodos es común a las dos entidades (en la Magdalena el número de nodos pasa de 47 nodos en el caso de información a 30 en la realización de actividades comunes y en San Pablo de 39 a 26 respectivamente) conforme la naturaleza de la relación

requiere mayor especificidad y por tanto inversión de recursos y esfuerzos (la organización de actividades o proyectos en común, requiere una mayor proactividad y esfuerzo que la derivación y esta que la mera transmisión de información), esto no es así para ambas en lo que respecta en la densidad de dicha red y sobre todo en lo referente a su mayor articulación en torno al PCPI, situación esta de algún modo natural debido a la propia configuración de este programa y su voluntad de articular redes en torno a una entidad referente en el territorio.

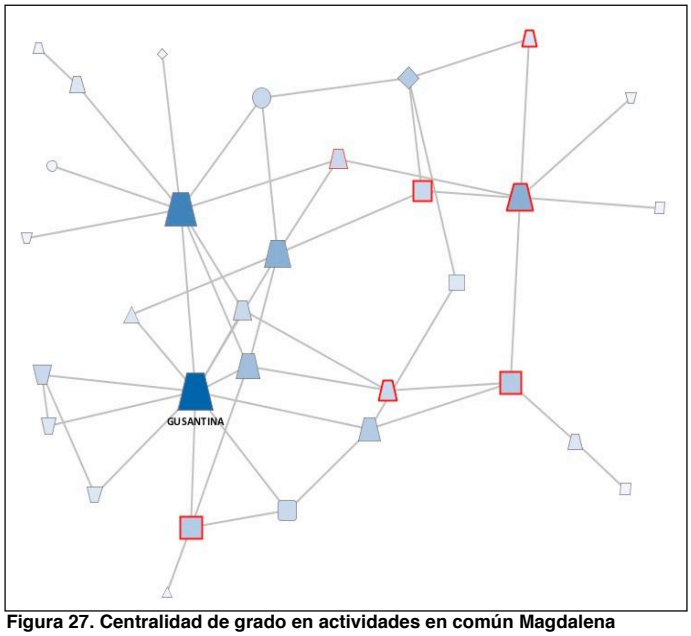


Figura 27. Centralidad de grado en actividades en común Magdalena

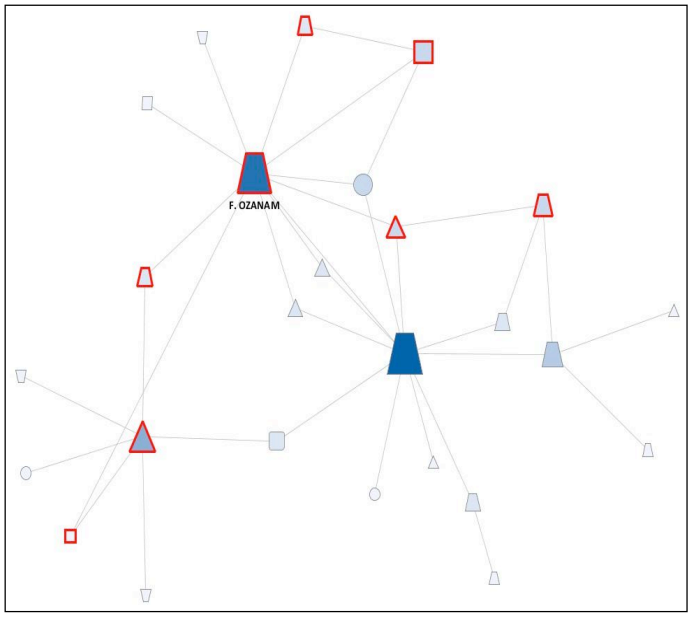


Figura 28. Centralidad de grado en actividades en común San Pablo

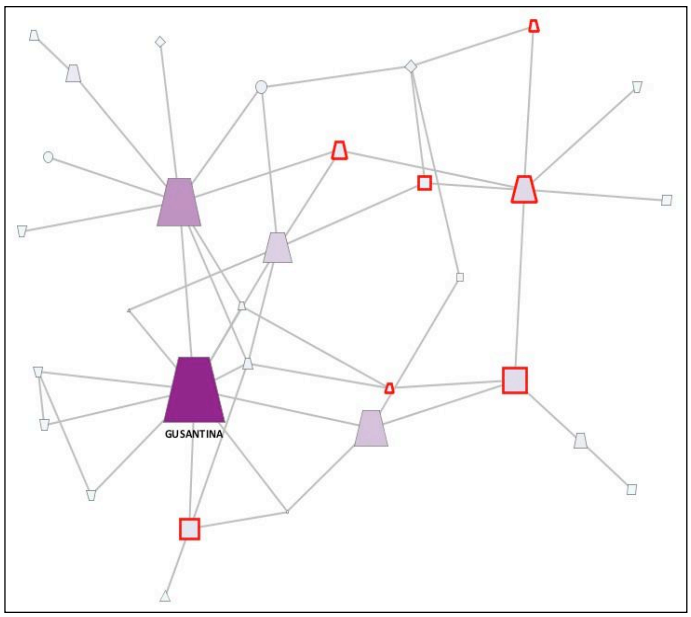
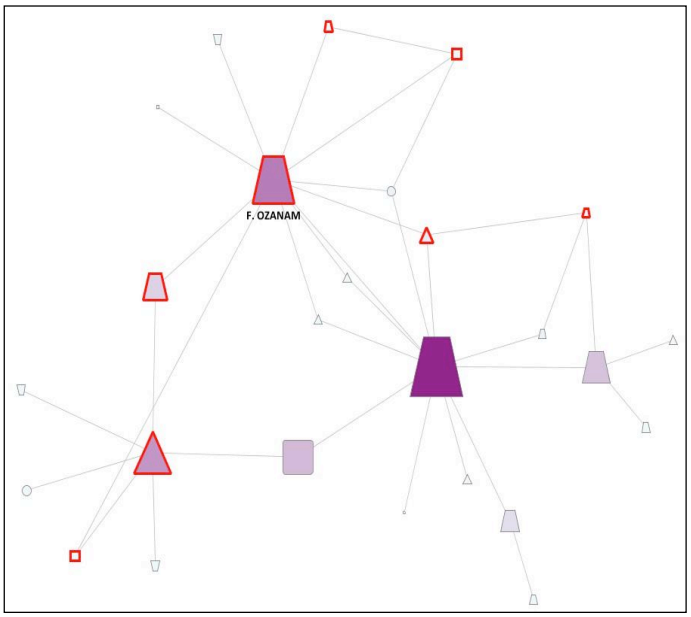


Figura 29. Grado de intermediación en actividades en común Magdalena



30. Grado de intermediación en actividades en común San Pablo

Respecto a la tipología de entidades según la naturaleza de los contactos, si bien como podemos observar el tipo de entidades de entidades en las redes de ambos territorios es muy similar observada de manera global, si analizamos el contacto directo de las entidades de referencia con las diferentes entidades podemos ver como, siguiendo la tendencia

marcada en anteriores puntos, la relación directa entre las entidades organizadas en torno a la red CaixaProinfancia es mayor que en el caso del barrio de La Magdalena.

No obstante la situación varía de manera radical si ampliamos el foco de los dos barrios propuestos hacia el conjunto del Casco Histórico. En este caso podemos observar que tanto la centralidad de grado como el grado de intermediación de la Fundación Ozanam en el conjunto del territorio es mucho mayor, fundamentalmente debido a su intermediación con las entidades que forman parte del Programa CaixaProinfancia.

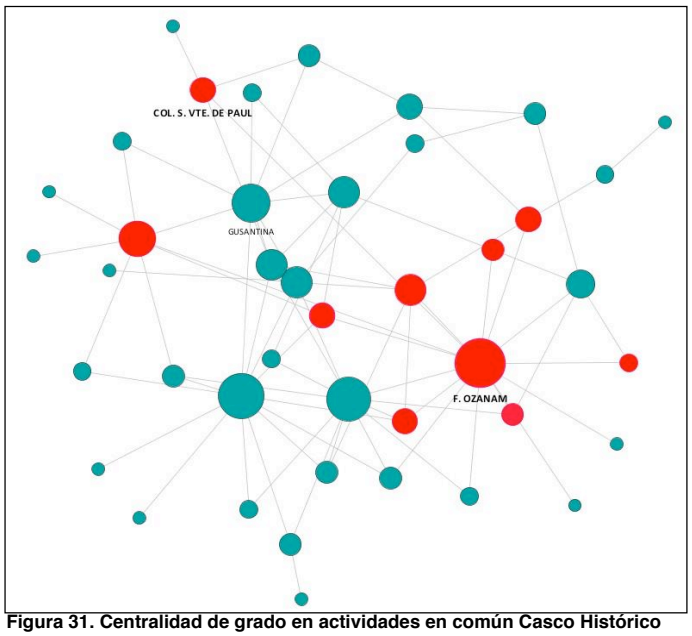


Figura 31. Centralidad de grado en actividades en común Casco Histórico

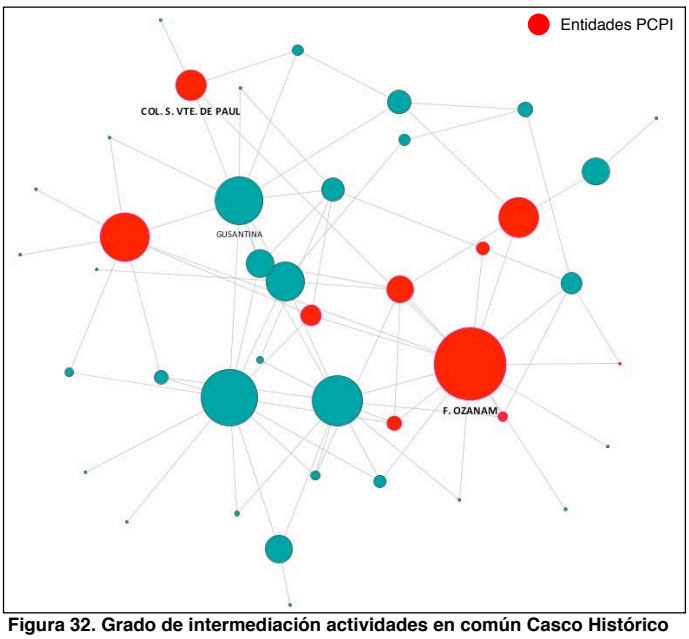


Figura 32. Grado de intermediación actividades en común Casco Histórico

En este sentido desde la Asociación Gusantina hacen una lectura crítica de las características de dichas redes al señalar

> "Las redes que participan en Proinfancia son más cerradas que las que tiene Gusantina. (...) decidimos irnos porque no estabamos de acuerdo con el planteamiento y con las organización de la red comunitaria que se estaba haciendo desde Caixa Proinfancia" (Informante Gusantina)
>
> "Desde la apertura y la libertad se hacen más cosas que desde un sistema más cerrado, más centralizado, el protagonismo no puede recaer en cuatro entidades en Zaragoza…" (Informante Gusantina)

Estas últimes reflexiones, en las cuales no ha sido posible profundizar en este trabajo de fin de master, nos muestran otro de los elementos fundamentales en el análisis de las redes sociales como son los derivados de las relaciones de afinidad o de conflicto entre las diferentes entidades y dentro de las redes comunitarias de un territorio.

5. Conclusiones

De acuerdo a los objetivos establecidos en la presente investigación, del análisis de redes sociales y de las entrevistas realizadas podemos extrapolar algunos datos y establecer las siguientes conclusiones:

1. Las redes comunitarias conformadas en torno a la entidad de referencia del barrio de La Magdalena, no perteneciente al Programa CaixaProinfancia parecen conformarse de manera más plural y heterogénea, incluyendo mayor número de contactos con entidades de diverso tipo y otorgándole, a priori, mayor capacidad de influencia y prestigio en el territorio, así como mayor potencialidad para la acción comunitaria debido a su alto grado de centralidad en las mismas.

2. Las redes comunitarias conformadas en torno al programa CaixaProinfancia, parecen menos diversas y más cerradas en la propia red del programa. Aunque con una centralidad importante, esta es menor que en el caso de Magdalena. Todo ello parece señalar una menor potencialidad para el desarrollo de actuaciones comunitarias, si bien sigue siendo muy alta. Por el contrario la valoración de los contactos dentro de la misma red se de mucha importancia, debido posiblemente a la influencia del PCPI como explicamos a continuación.

3. El programa CaixaProinfancia parece favorecer la configuración de este tipo de redes dos maneras diferentes. El primero debido a la articulación en torno a la red de gran cantidad de recursos y servicios ofrecidos y gestionados de manera integral, lo que permite que una vez establecida la relación con el programa, esta se intensifique progresivamente. La segunda debido a la propia estructura organizativa del programa, en torno a un número determinado de entidades que ofrecen unos servicios determinados, lo que dificulta la participación de otro tipo de entidades y la realización de actividades fuera de dicha *cartera de servicios*.

4. Como ejemplo significativo de esto último encontramos es la influencia de la red establecida en torno al Programa CaixaProinfancia si observamos el conjunto del Casco Histórico. Es en este caso el único en el que la Fundación Ozanam expresa el valor más alto en los indicadores de centralidad de grado, intermediación y cercanía. Aunque haría falta un análisis más específico, las actuaciones conjuntas realizadas en torno a los centros educativos que participan en el programa y su estructura organizativa del programa que supera el barrio y alcanza a toda la ciudad, reforzando su importancia.

5. De todo ello parece desprenderse dos modelos diferentes a la hora de conformarse las redes sociales de ambos territorios y por tanto de acción comunitaria de atención a la infancia. El primero de ellos, estructurado en torno a las actividades del programa CaixaProinfancia, de carácter más cerrado y menos diverso, altamente formal, con una importante vocación de incidencia en las políticas públicas y gran importancia para las entidades que parece mostrar una cierta dependencia de sus actividades y servicios en torno al desarrollo y coordinación de los cuales se estructura dicha red. Es este un modelo característico de las sub-esfera asociativa y las redes interorganizativas, con entidades clave alrededor se construye la red y centradas en la mejora de la acción de atención a la infancia.

El segundo de carácter más de base y diverso, con vocación y orientación más comunitaria, entendida esta como una red de reciprocidad más centrado en su interlocución con otros agentes del entorno y en su alianza estratégica con ellos en base a la consecución objetivos comunes de atención a la infancia de manera autogestionada, típica de la sub-esfera comunitaria.

6. La convivencia entre ambos modelos, según se parece desprenderse de las entrevistas realizadas no está exenta de tensiones y conflictos entre las dos entidades de referencia analizadas por lo que para un adecuado análisis de las implicaciones de ambos modelos hubiera sido interesantes todo este análisis para toda la red.

Bibliografía

- ADELANTADO, J., NOGUERA, J.A. et al. (2000) El marco de análisis: las relaciones compleja entre estructura social y políticas sociales. En Adelantado, J. (coord.) *Cambios en el Estado del Bienestar. Políticas sociales y desigualdades en España*. Barcelona, Icaria.
- AYLLÓN, S. (2015) *Infancia, pobreza y crisis económica*. Barcelona, Obra Social "la Caixa".
- AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA (2013) *Plan Director Estratégico de Servicios Sociales 2012-2020*. Zaragoza, Área de Acción Social y Deportes. Ayto. de Zaragoza.
- AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA (2016) Estudio Diagnóstico de Entidades que Trabajan con Infancia. Zaragoza, Área de Derechos Sociales, Ayto. de Zaragoza.
- AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA (2017) *Plan Municipal de Lucha contra la Pobreza Infantil.* Zaragoza, Área de Derechos Sociales, Ayto. de Zaragoza.
- BACQUE, M. y BIEWENER, C. (2016) *El empoderamiento. Una acción progresiva que ha revolucionado la política y la sociedad*. Barcelona, Gedisa.
- BARBERO, J.M. y CORTES, F. (2005) *Trabajo comunitario, organización y desarrollo social.* Madrid, Alianza Editorial.
- CARO, Fernanda (2017) Marcos interpretativos sobre la exclusión en tiempos de crisis. Avanzar hacia un paradigma transformadora. En FOESSA (2017) *Análisis y perspectivas. Desprotección social y estrategias familiares.* Madrid, Caritas Española.
- FOESSA (2016) *Análisis y perspectivas. Expulsión social* y *recuperación económica.* Madrid, Cáritas Española.
- GAITÁN, L. (2010) El papel de las políticas sociales en relación con la pobreza infantil . *Educación Social*, nº 46, páginas 48-65.
- GOMÁ, R. y BLANCO, I. (2000) *Gobiernos locales y redes participativas: retos e innovaciones*. VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal, 8-11 Oct. 2002
- HANNEMAN, R.A. (1998) Introducción a los métodos del análisis de redes sociales.
- IKUSPEGI@K. OBSERVATORIO DE LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA (2013) *Informe sobre Pobreza Infantil en Euskadi*. Departamento de Empleo y Asuntos Sociales.
- KLIJN, E. H. (1998) Redes de Políticas Públicas. Una visión general*. Redes.*
- MARI-KLOSE, P., ESCAPA, S. et al. (2016) Crisis y pobreza infantil en España. *Revista Española del Tercer Sector*, páginas 141-169.
- MAYA, I. (2016) 7 usos del análisis de redes en la intervención comunitaria. *Redes. Revista Hispana para el análisis de redes sociales*. Vol.27, #2, páginas 1-10.
- MORALES, E. y REBOLLO, O. (2014) Potencialidades y límites de la acción comunitaria como estrategia empoderadora en el contexto de crisis actual. *Revista de Treball Social*, nº 203, páginas 9-22.
- OBRA SOCIAL 'LA CAIXA' (2013) *Programa CaixaProinfancia. Modelo de promoción y desarrollo integral de la infancia en situación de pobreza y vulnerabilidad social*, Barcelona, Obra Social 'La Caixa'
- SIIS CENTRO DE DOCUMENTACIÓN (2013) Pobreza Infantil en Euskadi. *Zerbitzuan*, nº 54, páginas 5-30.
- SUBIRATS, J. (2013) Una visión desde las políticas públicas en pleno cambio de época y con riesgos significativos de exclusión social. *Revista Internacional Animación, territorios y prácticas socioculturales* (ATPS), Nº5, páginas 13-26.

- UNICEF (2017) *La infancia en Aragón 2017: desigualdad, la cara oculta de la crisis.* Zaragoza, Unicef-Aragón.
- VILLALBA, C. (1993) Redes Sociales: Un concepto con importantes implicaciones en la intervención comunitaria. *Intervención Psicosocial*, 2(4), páginas 69-85.
- VILLALBA, C. (2009) Del contacto en el escenario social a la construcción de redes sociales y fuentes de apoyo social. Comunicación presentada al XI Congreso Estatal de Trabajo Social. Zaragoza, 6 al 8 de mayo de 2009.

Anexo 1. Cuestionario de análisis de redes sociales

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Vas a colaborar con en el trabajo académico de JESÚS DOMÍNGUEZ SANZ, estudiante del Master en Políticas Sociales y Acción Comunitaria del IGOP-Universidad Autónoma de Barcelona.

El estudio tiene como objeto en el análisis de redes de atención a la infancia en varios barrios de la ciudad de Zaragoza. Tu participación es completamente voluntaria. Puedes decidir dejar de participar en cualquier momento.

Tu identidad será confidencial. Eso protegerá tu identidad y respuestas en relación con terceras personas. No hay ningún tipo de riesgo en su participación.

Solicitamos que señale su presente consentimiento:

- He leído la descripción del estudio y decido participar.
- Entiendo que mi participación es voluntaria.
- Entiendo que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.
- Puedo solicitar que mis datos personales sean retirados de la investigación sin necesidad de dar explicaciones.

Acepto participar en el estudio

Datos de identificación de la entidad/colectivo

1. Nombre de la organización
2. Dirección de correo electrónico de la organización
3. Teléfono de la organización
4. Relación con la entidad de la persona que contesta la encuesta

Características/atributos de la entidad /colectivo

5. Años de existencia de la organización
6. Tipo de Asociación
    a. Cultural
    b. Deportiva
    c. Intervención Social y voluntariado
    d. Vecinal
    e. Consumo
    f. Género
    g. Diversidad afectivo-sexual
    h. Sociopolítica
    i. Madres y padres de alumn@s
    j. Juvenil
    k. Otra (especificar)
7. Ámbito principal de actuación de la entidad
    a. Zaragoza
    b. Casco Histórico
    c. San Pablo
    d. Magdalena
    e. Otros (especificar)

8. Desarrolla actividades dirigidas a la infancia
    a. SI
    b. NO (→ Pasar a pregunta 11)
9. Forma parte de la Red CaixaProinfancia?
    a. Si
    b. No
10. Qué tipo de actuaciones dirigidas a la infancia desarrolla?
    a. Educación Formal
    b. Inclusión
    c. Participación-Voluntariado
    d. Salud
    e. Familia
    f. Necesidades básicas
    g. Refuerzo/apoyo educativo
    h. Educación no formal, ocio y tiempo libre
    i. Otras (especificar)
11. Participa en algún foro de trabajo y/o coordinación estable en el territorio? Especificar

Analisis de las redes sociales de las entidades

12. A continuación plantearemos una relación de entidades y servicios presentes en el Casco Histórico para que señale los siguientes aspectos
    a. Nº de contactos
        1. No he tenido ningún contacto durante el último año
        2. Uno a tres contactos durante el último año
        3. Cuatro a cinco contactos durante el último año
        4. Más de cinco contactos durante el último año
    b. Tipo de contacto (respuesta múltiple)
        1. Intercambio de información sobre actividades o servicios
        2. Derivación a actividad o servicio
        3. Desarrollo de actividades o proyectos en común
        4. Coordinación en plataformas estables abiertas
        5. Otros (especificar)
    c. Marque del uno al cinco la importancia que para su entidad tienen los contactos con las entidades y servicios (siendo uno la menor importancia y cinco la mayor).

(Ver anexo 3. Listado de entidades)

13. Hay alguna otra entidad o servicio del Casco Histórico que considere importante señalar?
    a. Nombre
    b. Número de contactos en el último año
    c. Tipo de contacto (según anterior)
    d. Importancia para su entidad (del uno al cinco)

Anexo 2. Entrevista semiestructurada a entidades referentes

1. ¿Cómo crees que son las redes de atención a la infancia de tu entidad en cuanto a número, suficiencia…?

2. ¿Con qué tipo de entidades se relaciona tu entidad?

3. ¿Cuáles crees que son fundamentales para vuestro trabajo?

4. ¿Crees que tu entidad ocupa un lugar central en las redes comunitarias de su entorno?

5. ¿Qué cuestiones favorecen o dificultan que sea tenida en cuenta a la hora de desarrollar actividades, utilizar sus recursos o transmitir información?

6. ¿Qué importancia crees que tiene el Programa CaixaProinfancia en la configuración de estas redes? ¿Cuáles son sus potencilidades y sus debilidades?

7. ¿Crees que la participación o no en el PCPI supone algún cambio en la configuración de estas redes?

8. ¿Qué diferencias crees que hay en estas redes en las entidades que no participan en PCPI?

Anexo 3. Listado de entidades

NOMBRE	TIPO	TITULARIDAD	AMBITO TERRITORIAL
A.VV. Lanuza-Casco Viejo	Vecinal	Tercer Sector	Casco Histórico
Agrupacion Deportiva El Gancho	Deportiva	Tercer Sector	San Pablo
AICAR-ADICAE	Sociopolìtica	Tercer Sector	Zaragoza
Aldeas Infantiles SOS	Intervención Social	Tercer Sector	Zaragoza
AMASOL	Intervención Social	Tercer Sector	Zaragoza
AMPA Carmen y San Jose	AMPA	Tercer Sector	San Pablo
AMPA Colegio Sto. Domingo	AMPA	Tercer Sector	San Pablo
AMPA Colegio Tenerias	AMPA	Tercer Sector	Magdalena
AMPA Escuelas Pias	AMPA	Tercer Sector	San Pablo
AMPA IES Pedro de Luna	AMPA	Tercer Sector	Magdalena
AMPA IES Ramon y Cajal	AMPA	Tercer Sector	San Pablo
AMPA S. Vicente de Paul	AMPA	Tercer Sector	Magdalena
Asoc. 'Huaquipura'	Cooperación	Tercer Sector	Zaragoza
Asoc. Argelinos en Aragon	Inmigrantes	Tercer Sector	Zaragoza
Asoc. Artistas Modalena	Cultural	Tercer Sector	Magdalena
Asoc. Atarraya	Cooperación	Tercer Sector	Zaragoza
Asoc. Barrio Verde	Sociopolìtica	Tercer Sector	Magdalena
Asoc. Centro Alba	Intervención Social	Tercer Sector	Casco Histórico
Asoc. Distintos en la Igualdad	Cultural	Tercer Sector	Zaragoza
Asoc. Escuela y Despensa	Cultural	Tercer Sector	Casco Histórico
Asoc. Inmigrantes Senegaleses	Inmigrantes	Tercer Sector	Zaragoza
Asoc. Mauritanos de Aragon	Inmigrantes	Tercer Sector	Zaragoza
Asoc. Mujeres Ama-Salam	Género	Tercer Sector	Zaragoza
Asoc. Somos Mas	Género	Tercer Sector	Zaragoza
Asoc. Towanda	Sociopolìtica	Tercer Sector	Zaragoza
Asoc. Vecinal de la Madalena	Vecinal	Tercer Sector	Magdalena
Balonmano Colores	Deportiva	Tercer Sector	Zaragoza
CARITAS CENTRO	Intervención Social	Tercer Sector	San Pablo
CARITAS MAGDALENA	Intervención Social	Tercer Sector	Magdalena
CARITAS S. NICOLAS	Intervención Social	Tercer Sector	Zaragoza
CEIP STO. DOMINGO	Centro educativo	Pública	San Pablo
Centro de Salud Reboleria	Sanitaria	Pública	Magdalena
Centro de Salud San Pablo	Sanitaria	Pública	San Pablo
CMSS MAGDALENA	Intervención Social	Pública	Magdalena
CMSS Magdalena	Intervención Social	Pública	Magdalena
CMSS SAN PABLO	Intervención Social	Pública	San Pablo
CMSS San Pablo	Intervención Social	Pública	San Pablo
COL. CARMEN Y S. JOSE	Centro educativo	Privado	San Pablo
COL. S. VTE. DE PAUL	Centro educativo	Privado	Magdalena
Colectivo Magenta	Sociopolìtica	Tercer Sector	Zaragoza
Colegio Carmen y San Jose	Centro educativo	Privado	San Pablo
Colegio Escuelas Pias	Centro educativo	Privado	San Pablo
Colegio La Anunciata	Centro educativo	Privado	San Pablo
Colegio Publico Tenerias	Centro educativo	Pública	Magdalena
Colegio San Vicente de Paul	Centro educativo	Privado	Magdalena
Colegio Santo Domingo	Centro educativo	Pública	San Pablo
Com. Solidaridad Internacion.	Sociopolítica	Tercer Sector	Zaragoza
CSC Luis Buñuel	Sociopolìtica	Tercer Sector	Casco Histórico
Desmontando a la Pili	Sociopolìtica	Tercer Sector	Zaragoza
Ecologistas en Accion	Sociopolìtica	Tercer Sector	Zaragoza
F. ADUNARE	Intervención Social	Tercer Sector	Zaragoza
F. AYUDA EN ACCION	Cooperación	Tercer Sector	Zaragoza
F. LA CARIDAD	Intervención Social	Tercer Sector	Zaragoza
F. OSCUS	Intervención Social	Tercer Sector	Casco Histórico
F. OZANAM	Intervención Social	Tercer Sector	Casco Histórico

F. Secretariado Gitano	Intervención Social	Tercer Sector	Zaragoza
FAIM	Intervención Social	Tercer Sector	Zaragoza
FAS	Cooperación	Tercer Sector	Zaragoza
Fund. Ayuda en Accion	Intervención Social	Tercer Sector	Zaragoza
GUSANTINA	Intervención Social	Tercer Sector	Magdalena
HIJAS DE LA CARIDAD	Intervención Social	Tercer Sector	Zaragoza
IES Pedro de Luna	Centro educativo	Pública	Magdalena
IES Ramon y Cajal	Centro educativo	Pública	San Pablo
Medicos del Mundo	Intervención Social	Tercer Sector	Zaragoza
PIEE TENERIAS	Intervención Social	Pública	Magdalena
SOS Racismo	Sociopolìtica	Tercer Sector	Zaragoza

Esta trabajo se encuentra bajo una licencia **Creative Commons CC-By-Nc-Nd** (reconocimiento - no comercial – sin obra derivada).