

Infraestructura social pública y envejecimiento activo: análisis a los equipamientos de proximidad y el espacio público en Trinitat Vella



**Máster en Políticas Sociales y Acción Comunitaria
Curso 2022-2023**

Autora: Constanza Cruz Doggenweiler
Profesor guía: Óscar Rebollo Izquierdo

Barcelona, junio 2023

1. Resumen

La población mundial está envejeciendo y el fenómeno promete convertirse en una de las transformaciones más significativas del siglo XXI, según la ONU (2019). Los países se enfrentarán cada vez a poblaciones más envejecidas, lo que significa nuevas maneras de pensar y desarrollar políticas públicas y sociales. Desde cómo entendemos el concepto de ciudad, hasta cómo promover un envejecimiento activo, son interrogantes que se plantean las administraciones. En Barcelona, una de cada cinco personas tiene una edad igual o superior a 65 años (Ayuntamiento de Barcelona, 2022). Esto hace reflexionar sobre cómo envejecer en entornos urbanos y promover acciones que permitan que este colectivo se respete, se desenvuelva de manera plena y se garanticen sus derechos.

En esta investigación se analiza cómo las personas mayores utilizan infraestructuras sociales públicas en el barrio de Trinitat Vella, cómo se desarrolla su participación y cuáles son sus motivaciones, valoraciones y dinámicas, así como sus relaciones, en estos espacios. A través de un análisis cualitativo, se concluye que las infraestructuras sociales públicas analizadas son espacios relevantes en la vida de este colectivo que contribuyen a un envejecimiento activo. Las relaciones y vínculos que se generan en estos espacios, así como el moverse y evitar la soledad, son motivos por los cuales asisten. En cuanto a la participación que se ejerce en estos lugares es, en general, cívica o instrumental, por lo que es necesario elaborar estrategias que permitan desarrollar una participación comunitaria en mayor profundidad, que permita contribuir en mayor medida a un envejecimiento activo.

Palabras clave: personas mayores, infraestructura social, equipamientos de proximidad, envejecimiento activo.

Abstract

The global population is aging, and this phenomenon promises to become one of the most significant transformations of the 21st century, according to the United Nations (2019). Countries will increasingly face aging populations, which means new ways of thinking and developing public and social policies. From how we understand the concept of a city to how we promote an active aging, these are the questions that administrations are asking themselves. In Barcelona, one in every five individuals is aged 65 or older. This prompts reflection on how to age in urban environments and promote actions that ensure the respect, full development, and guarantee of rights for this group.

This research examines how older people utilize social public infrastructures in the Trinitat Vella neighborhood, how their participation unfolds, and what their motivations, evaluations, dynamics, and relationships are in these spaces. Through a qualitative analysis, it is concluded that the analyzed social public infrastructures are relevant spaces in the lives of this group, generally contributing to active aging. The relationships and bonds formed in these spaces, as well as the opportunity to socialize and avoid loneliness, are reasons why they attend. Regarding the participation exercised in these places, in general, it is generally civic or instrumental. Thus, necessitating the development of strategies that enable deeper community participation, contributing to a greater extent to active aging.

Keywords: older people, social infrastructure, community facilities, active aging

2. Agradecimientos

Me gustaría agradecer a las personas mayores del barrio de Trinitat Vella que accedieron con excelente disposición a participar de conversaciones flexibles, se dieron el tiempo de contar sus experiencias y me permitieron comprender su visión. Su generosidad fue clave para poder llevar a cabo esta investigación.

También agradezco la colaboración de los representantes de los equipamientos de proximidad analizados, así como del Centro de Vida Comunitaria, que con excelente disposición me ayudaron a comprender su funcionamiento y las dinámicas del barrio, me facilitaron contactos y estuvieron dispuestos a conversar. A la vez, gracias a todas las personas entrevistadas en las conversaciones exploratorias, sin duda que su visión me entregó luces para poder elaborar esta investigación.

Agradezco especialmente la dedicación de Óscar Rebollo, sus constantes retroalimentaciones y su excelente disposición durante estos meses, siempre con un mensaje positivo. Agradecer también a las y los profesores del máster, ya que cada uno aportó de algún modo a mi forma de ver las cosas durante este último año.

Por último, agradecer también a mis compañeros y compañeras, especialmente a quienes me apoyaron, con mucha paciencia, en la elaboración de este Trabajo Final de Máster.

Gracias a mis seres queridos que estuvieron cerca durante este tiempo.

Índice

| | |
|---|----|
| 1. Resumen..... | 2 |
| 2. Agradecimientos..... | 3 |
| 3. Introducción | 5 |
| 4. Justificación del tema escogido..... | 6 |
| 5. Fundamentación teórica | 8 |
| a. Infraestructura social..... | 8 |
| b. Envejecimiento activo | 10 |
| c. Participación..... | 12 |
| 6. Las preguntas de investigación y objetivos | 15 |
| 7. Propuesta metodológica | 15 |
| a. Enfoque metodológico | 15 |
| b. Instrumento de recogida de investigación | 15 |
| 8. Contextualización del barrio..... | 18 |
| 9. Análisis y resultados | 20 |
| a. Visión desde la Administración | 20 |
| b. Visión desde las personas mayores..... | 22 |
| c. Espacio público como infraestructura social..... | 25 |
| d. Participación de las personas mayores | 26 |
| e. Relaciones y vínculos..... | 29 |
| 10. Conclusiones y consideraciones finales | 32 |
| 11. Futuras líneas de investigación..... | 34 |
| 12. Bibliografía..... | 35 |
| 13. Anexos | 39 |
| a. Anexo 1: pauta entrevistas personas mayores..... | 39 |
| b. Anexo 2: pauta entrevistas encargados equipamientos..... | 40 |
| c. Anexo 3: pauta entrevista Ayuntamiento..... | 41 |
| d. Anexo 4: fichas de Trinitat Vella | 42 |

3. Introducción

Uno de los mayores retos a nivel global es que la población mundial está envejeciendo. La mayoría de los países están experimentando el aumento en el número y la proporción de personas mayores, lo que está a punto de convertirse en una de las transformaciones sociales más significativas del siglo XXI (ONU, 2019). Se estima que, en 2050, una de cada seis personas en el mundo tendrá más de 65 años, y en Europa y América del Norte, sea una de cada cuatro (United Nations, 2022).

En un contexto con una sociedad más heterogénea, diversificada, individualizada y con problemas más complejos (Subirats y Parés, 2014), las personas mayores se enfrentan a un mundo que cambia constantemente, con innovaciones tecnológicas, nuevas tendencias y modificaciones en las relaciones. Además, afrontan estigmas sociales que los identifican como personas frágiles y dependientes, condición influenciada en gran parte por el contexto socioeconómico neoliberal (Nelson, 2004, citado por Pacheco 2017). El llamado “edadismo”; estereotipos, prejuicios y discriminación, producen consecuencias negativas globalmente (Fernández-Ballesteros y Huici, 2022). El envejecimiento, más allá de las pérdidas biológicas y los daños celulares que disminuyen la capacidad de las personas, conlleva un cambio en roles y posiciones sociales, pérdida de relaciones estrechas y cambios psicosociales.

El envejecimiento de la población comenzó en países de ingresos altos, como Japón, pero actualmente se está observando de manera generalizada en países de bajos y medianos ingresos (OMS, 2022). En ese sentido, surgen una serie de desafíos sociales, urbanos y económicos, entre otros, que deben ser tomados en cuenta para elaborar estrategias oportunas y eficaces ante este mancomunado reto.

Este Trabajo Final de Máster (TFM) analiza cómo las personas mayores utilizan infraestructura social pública en el barrio de la Trinitat Vella de Barcelona, específicamente el Casal de Gent Gran, el Casal Civic, el Centro Cívico, la Biblioteca, y la plaza central, cómo se desarrolla su participación y cuáles son sus motivaciones, valoraciones y dinámicas en estos espacios. Esta investigación también pretende abordar si es que se fomentan las relaciones sociales y si estos lugares contribuyen a un envejecimiento activo de la población mayor.

La información recogida en este trabajo fue en base a un trabajo de campo de cinco meses en el barrio de Trinitat Vella. En un primer momento se realizaron entrevistas exploratorias, para luego dar paso a una observación no participante de diferentes espacios del barrio, entrevistas semi estructuradas a personas mayores y a responsables de los equipamientos en Trinitat Vella, así como al Ayuntamiento de Barcelona.

La presente investigación se estructuró bajo un análisis de cinco bloques. En los primeros dos se pueden encontrar análisis descriptivos de las visiones de la Administración y las personas mayores. En el tercero se realiza una profundización sobre el espacio público, específicamente de la plaza central del barrio. En el cuarto se profundiza en dos aspectos centrales de este trabajo: el desarrollo de participación y las relaciones y vínculos que se generan en los espacios analizados. En el último apartado se encuentran las conclusiones y consideraciones finales.

4. Justificación del tema escogido

La longevidad no es un fenómeno reciente. Desde mediados del siglo XX se ha observado un notable aumento en la esperanza de vida, acompañado de una disminución en los niveles de fecundidad. En el caso de España, se espera que para 2037 las personas de 65 años y más sean el 26% del total, y un 30% en 2050 (INE, 2022). En el caso de Cataluña, el incremento sostenido de la esperanza de vida también ha generado un proceso de envejecimiento. En 1900 la esperanza de vida era de 35,5 años en Barcelona, mientras que, en 2021, fue de 83,3 general y 86,1 en el caso de las mujeres (INE, 2022).

El mundo está cambiando. La prolongación de la vida ha generado nuevos desafíos, lo que ha llevado a repensar respuestas para hacer frente a las múltiples necesidades de las personas mayores. Globalmente se plantea la necesidad de repensar el bienestar y la organización social de los cuidados, así como el rol que cumple este colectivo dentro de la sociedad.

Varias localidades de España han trabajado bajo el concepto de “ciudad amigable”, es decir, el entender la urbe como un entorno que facilita que las personas mayores tengan una vida autónoma. Esta estrategia de ciudad identifica retos, reflexiona sobre la calidad de los servicios, los entornos, las políticas y su funcionamiento frente a las personas mayores.

¿Cómo afronta una ciudad los retos de una población envejecida y que seguirá envejeciendo? ¿Cómo se construye una ciudad donde todas las personas puedan desarrollarse de manera plena, con sentido, significado, con un proyecto de vida individual y colectivo?

La elección de este tema es relevante debido a los retos sociodemográficos a los que se enfrenta España y en particular Barcelona. En esta ciudad las personas de 65 años representan el 21% del total de la población, es decir, una de cada cinco personas que viven en Barcelona tienen una edad igual o superior a 65 años (Ayuntamiento de Barcelona, 2022). Asimismo, la distribución de personas mayores en la ciudad es desigual. En el distrito de Sant Andreu, existen 32.929 personas mayores viviendo, siendo uno de los seis distritos de Barcelona con mayor cantidad de este tipo de población (Ayuntamiento de Barcelona, 2022).

Trinitat Vella, uno de los siete distritos de Sant Andreu, fue el barrio escogido para esta investigación debido a sus características socioeconómicas y demográficas. Posee un 14,8% de mayores de 65 años (Idescat, 2021), es un barrio con una tasa de paro del 11,5% mientras que Barcelona posee un 7,5% (Ayuntamiento de Barcelona, 2022) y en éste vive un 32,2% de población extranjera, principalmente pakistaní, marroquí y ecuatoriana. Esto se suma al hecho de que está ubicado en la periferia y que es un barrio segregado urbanísticamente; está rodeado por la Avenida Meridiana, la ronda de Dalt y el río Besòs. Las características del barrio serán abordadas en mayor profundidad en el punto número 8.

En ese sentido, la infraestructura social, en este caso pública, que genere vínculos e interacción (Klinenberg, 2021) puede ser un elemento diferenciador a la hora de envejecer. Algunos factores determinantes que influyen en la salud de las personas mayores tienen que ver con el entorno físico y social, más la vivienda, el vecindario y la comunidad, entre otros (OMS, 2022). Se ha demostrado que el uso de espacio público por parte de los mayores puede mejorar su calidad de vida y ayudar al envejecimiento activo (Delgado y Calero, 2012).

Es necesario reflexionar y repensar el espacio público como algo que evoluciona constantemente y que puede ser considerado como una infraestructura social, que logra fomentar que amigos y vecinos traben relación, se apoyen y colaboren entre sí (Klinenberg, 2021). A la vez, se ha demostrado lo importante que pueden ser los equipamientos de proximidad como bibliotecas, centros cívicos, casales y centros culturales, entre otros, para trabajar la inclusión y el fortalecimiento comunitario (Calvo y Rebollo, 2023), en este caso, de personas mayores.

El tema de envejecer en entornos urbanos está en auge. La población de Barcelona es envejecida, por lo que estudios que investiguen sobre personas mayores y su relación con el entorno físico pueden ser de utilidad para afrontar retos y dar pistas de cómo las ciudades podrían promover en mayor medida un envejecimiento activo. Este colectivo, del cual la mayoría seremos parte en un futuro, debe ser prioritario a la hora de pensar políticas públicas, sociales y urbanas, e investigaciones como esta permiten darles voz a las personas mayores para tener en cuenta sus necesidades, opiniones, experiencias, percepciones y propuestas de mejora. Este trabajo puede ser de utilidad tanto para los equipamientos de proximidad analizados en Trinitat Vella, como también para otros de la ciudad.

Es importante poner en el centro a las personas mayores para reconocer y atender sus necesidades específicas, así como valorar su propia voz y experiencia. Al hacerlo, se les otorga la importancia que merecen como miembros activos de la sociedad y se les brinda la oportunidad de llevar a cabo procesos y tomar decisiones por y para ellos.

5. Fundamentación teórica

Los conceptos de **infraestructura social, envejecimiento activo y participación**, que se presentan en este apartado, conforman la triada conceptual sobre la que se sustenta el análisis en este trabajo. No se trata de conceptos cerrados, más bien lo contrario: la literatura los viene utilizando en sentidos muchas veces diversos. El debate está abierto. En las páginas siguientes se presenta la discusión que suscitan, así como la comprensión de cada uno de ellos que se considera más adecuada para nuestro objeto de estudio y los objetivos de la investigación.

a. **Infraestructura social**

La infraestructura social es un concepto cada vez más familiar en el entorno académico, en el urbanismo y en las políticas públicas y sociales. Debido a la complejidad de las problemáticas sociales que se presentan hoy en día, es esencial darles reconocimiento e importancia a los espacios físicos, a menudo invisibles y subestimados, pero fundamentales para el funcionamiento de la sociedad y para la vida cotidiana de las personas (Star, 1999).

Las interpretaciones de la infraestructura social defieren entre un autor y otro. Tal como plantean Kelsey y Kenny (2021), en un extremo se encuentra una concepción expansiva, que abarca todas las dotaciones físicas, naturales y las instalaciones de un lugar, incluida la mezcla de servicios públicos que se entregan a las personas. En este sentido, normalmente se consideran como dimensiones clave de la infraestructura social (Sloccock, 2018): edificios, instalaciones y entornos construidos, como bibliotecas, parques y salones comunitarios donde personas pueden reunirse y generar vínculos; servicios y organizaciones, como servicios públicos tales como centros de adultos, educativos y de jóvenes, así como organizaciones de caridad y asociaciones; y por último, comunidades fuertes y sanas, que tengan relaciones productivas, compartan normas y confianza.

En el otro extremo de la interpretación, el término infraestructura social se entiende en un sentido más limitado, haciendo referencia a espacios físicos que permiten a las personas reunirse y establecer conexiones entre sí, como parques infantiles, lugares de culto, cafeterías, bibliotecas públicas, centros educativos, parques, instalaciones deportivas, jardines públicos, piscinas, entre otros (Klinenberg, 2021; Latham y Layton, 2019).

Cuál de estos enfoques es más pertinente sigue en el debate (Kelsey y Kenny, 2021). Sin embargo, ambos enfoques destacan el carácter relacional que permite la infraestructura social, generando vínculos y promoviendo la interacción entre las personas. Desde esta perspectiva, la infraestructura social es vista como una herramienta para fortalecer la cohesión social.

Klinenberg (2021) argumenta que toda gama de infraestructuras físicas e institucionales son cruciales para el desarrollo y mantenimiento de las conexiones sociales. Así, lugares como las bibliotecas, parques, instalaciones deportivas, escuelas, centros comunitarios, entre otros, contribuyen a que las personas se relacionen entre sí, generen vínculos y permitan conexiones unas a otras.

Tal como señala el autor, la infraestructura social hace referencia a “espacios físicos y las organizaciones que configuran las relaciones personales (...) se refiere a las condiciones físicas que determinan el desarrollo del capital social” (pág. 8). Es decir, son espacios que promueven la

interacción social, la inclusión y la participación, permitiendo relaciones y vínculos. La infraestructura social no sólo es entendida como un espacio físico, sino que tiene una estructura organizativa que es clave para su funcionamiento y éxito, poniendo nuevas posibilidades para dar frente a los retos sociales.

A pesar de que muchas veces lo que cuenta como infraestructura social tiene otras funciones primarias además de promover la sociabilidad, facilitarla es un componente esencial de cómo logran cumplir su función principal (Latham y Layton, 2019). Así, el concepto resulta relevante ya que hace referencia a espacios donde las personas pueden socializar y conectarse con otros, espacios que crean oportunidades, donde se obtienen beneficios y consecuencias materiales reales y generan un excedente social, fomentando la confianza, el civismo, el encuentro y el propósito común (Amin, 2008). Tal como señala Star (1999), la infraestructura es relacional, ya que incide en las condiciones de vida de las personas, sus relaciones, sus comunidades y su entorno.

Pese a las distintas miradas, la infraestructura social está catalogada como un componente relevante en la vida y en el bienestar de las personas, que puede evitar el aislamiento social y crear espacios para toda la población (Klinenberg, 2021). Es vista como una oportunidad para que la comunidad se encuentre, se reúna, comparta experiencias, fortalezca vínculos y genere entendimiento mutuo en un mundo con sociedades más fragmentadas e individualizadas, donde se ha “deshecho el pegamento social” (p.12).

En ese sentido, es importante darle valor a la infraestructura social y reconocer su contribución debido al impacto que puede llegar a tener en las personas dentro de un territorio. Puede llegar a ser esencial para la generación y el desarrollo de comunidades saludables, permitiendo que las personas puedan encontrarse continuamente en un ambiente o permitan que se interactúe con desconocidos, afectando de esa manera a todo el mundo.

Asimismo, las infraestructuras sociales exigen inversión. Las concepciones más comunes de infraestructura se enfocan en trabajos de ingeniería, como sistemas de transporte, autopistas y líneas de trenes, sistemas de comunicaciones, alcantarillas y sistemas de agua (Davern *et al.*, 2018). Sin embargo, los autores exponen que esto subestima los requisitos de infraestructura de las ciudades en rápido crecimiento porque no tiene en cuenta la infraestructura social. “La entrega oportuna de infraestructura social es fundamental para que las comunidades aborden las necesidades de los residentes a lo largo de su vida” (p.195).

Algunos espacios que son lugares de encuentro y promueven una relación recurrente entre personas es el espacio público y los equipamientos de proximidad, conceptos abordados en esta investigación. “Los equipamientos representan una oportunidad de primer orden para dirigirse y relacionarse con y entre la ciudadanía no organizada” (Calvo y Rebollo, 2023, pág. 191). Los autores exponen que los equipamientos pueden compartir principios determinados como líneas de actuación. Estas son: que sean accesibles y públicos, donde todos se sientan convidados a participar; que tengan conectividad y proactividad, donde salgan a buscar las personas y generen lazos con el territorio; que sean adaptables y dispuestos a transformarse de acuerdo al territorio; que sean impulsores de vínculos y relaciones; que acompañen procesos; que generen confianza y proximidad con la comunidad; que pongan en el centro los cuidados; que promuevan la participación comunitaria; y que trabajen a partir del conocimiento de la red de proximidad que les rodea, identificando actores (Calvo y Rebollo, 2023). Estos principios se basan en el concepto de infraestructura social de Klinenberg con

una mirada comunitaria que dialogue con el entorno, siendo accesible y promoviendo la participación de las personas.

Para esta investigación se toma especialmente en cuenta el concepto de infraestructura social entendida por Klinenberg, es decir, espacios que contribuyen a la interacción social, a la inclusión y a la participación. En ese sentido, la infraestructura social aparece como una opción relevante para nutrir la vida pública, prevenir y focalizar problemáticas y así, hacer frente al desafío del envejecimiento poblacional que vive España y el mundo. La infraestructura social puede ser un activo y hacer la diferencia a la hora de envejecer.

b. Envejecimiento activo

El concepto de envejecimiento activo fue propuesto por la Organización Mundial de la Salud (OMS) a fines de la década de los 90 para ampliar el concepto utilizado hasta entonces, envejecimiento saludable. Algunos autores habían utilizado otras calificaciones: buen envejecer, competente, satisfactorio, o con éxito (Zamarrón, 2007). En la 52ª Asamblea Mundial de Salud de 1999, se acordó que los Estados miembros apoyaran la labor de la OMS en pro de un envejecimiento activo y sano mediante fórmulas de colaboración multisectorial (OMS, 1999).

La vejez históricamente había estado ligada a la discapacidad y a la exclusión social, siempre bajo connotaciones negativas (Urrutia, 2018). Este nuevo concepto dejó de lado adjetivos que acompañaban la palabra envejecimiento e intentó darle una nueva identidad, más positiva, dotando a las personas mayores de nuevos roles. Durante la II Asamblea Mundial de las Naciones Unidas sobre el Envejecimiento, en 2002, la OMS definió el envejecimiento activo como:

“El proceso de optimización de las oportunidades de la salud, participación y seguridad con el fin de mejorar la calidad de vida a medida que las personas envejecen. Se aplica tanto a los individuos como a los grupos de población. Permite a las personas realizar su potencial de bienestar físico, social y mental a lo largo de todo su ciclo vital y participar en la sociedad de acuerdo con sus necesidades, deseos y capacidades, mientras que les proporciona protección, seguridad y cuidados adecuados cuando necesitan asistencia” (OMS, 2002, pág. 12).

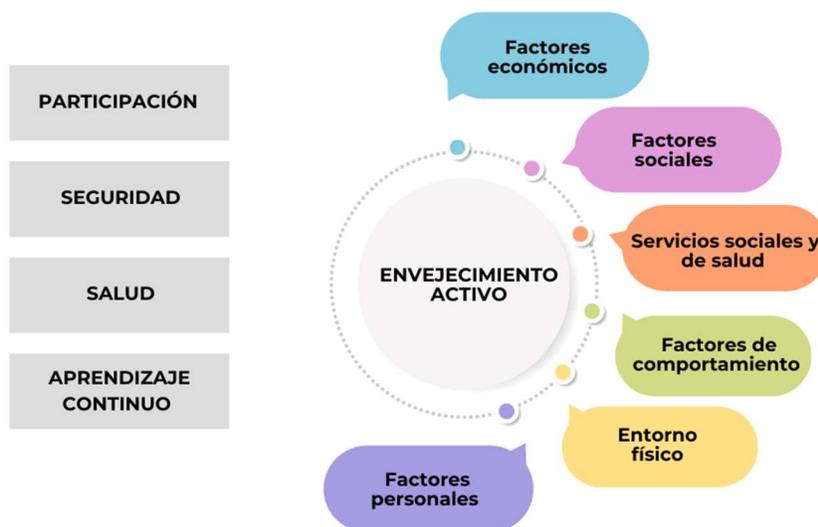
El concepto envejecimiento activo hace referencia a un marco más amplio y más allá de la salud física, con un enfoque integral. Es sostenido por cuatro pilares: salud, participación, seguridad y aprendizaje continuo a lo largo de la vida. A pesar de que no está dentro de los pilares, se estableció que la intergeneracionalidad debe estar presente a la hora de abordar la vejez.

El envejecimiento activo pretende intervenir en todo el ciclo de vida para que sea desarrollado de la mejor manera posible, combatiendo la vejez prematura. Además, busca entregar oportunidades a las personas mayores para que continúen siendo activas, involucradas y con un sentido de propósito, de manera de detener o retrasar el deterioro de la salud física.

El proceso de envejecimiento depende de muchos factores, que comienzan en una vida temprana. Los entornos en los que se vive junto a características personales, así como los estilos de vida y los entornos en los que se habita, tienen efectos. Un envejecimiento activo debe considerar todo el ciclo de vida, las circunstancias en que las personas nacen, crecen, viven, trabajan y envejecen, así como los determinantes sociales de la salud: sus condiciones socioeconómicas, culturales, políticas, de

educación, género, y condiciones de vivienda, entre otras (Fariña, Higuera y Román, 2019). En el proceso de envejecimiento, un 25% depende de factores genéticos y un 75% de factores ambientales (Comino Sanz y Sánchez Pablo, 2018). En ese sentido, los pilares del envejecimiento activo y sus factores determinantes se pueden ilustrar de la siguiente manera:

Figura 1. Pilares del envejecimiento activo y sus factores determinantes



Fuente: Elaboración propia en base a Cortés-Topete y Tavares-Martínez, 2022.

Algunos de los factores que más influyen en las variaciones en la salud de las personas mayores, tienen que ver con el entorno físico y social, en particular la vivienda, el vecindario y la comunidad (OMS, 2022). Abordar y trabajar en el entorno urbano, los espacios físicos y los equipamientos de proximidad se hace esencial para desarrollar un envejecimiento activo en la población. La salud también está condicionada por el entorno, lo que hace que las personas ganen o pierdan su bienestar dependiendo del lugar y contexto donde se encuentran. Si se favorecen los entornos, se está, entre otras cosas, apostando por un envejecimiento activo. Mirar los entornos desde el punto de vista de las necesidades de las personas mayores es sumamente relevante para permitir que la buena salud de las personas se prolongue en el tiempo.

En el caso de los espacios públicos, los autores Cortés-Topete y Tavares-Martínez (2022) señalan que para que se pueda incrementar su uso por parte de las personas mayores, existen dos requisitos: que sean accesibles e inclusivos y que el entorno social sea integrador. El primero se refiere a que sea de fácil tránsito peatonal y que plazas, huertos comunitarios o jardines estén a una distancia caminable desde la vivienda, así como la conectividad entre servicios. El segundo se refiere a las características que facilitan las relaciones sociales y fomentan la seguridad y solidaridad entre las generaciones dentro del vecindario. En ese sentido, los autores señalan que las características de apego al lugar, familiaridad y percepción de seguridad en el vecindario ayudan al fortalecimiento de la capacidad física y la promoción de oportunidades que propicien estilos de vida saludables.

Asimismo, un elemento importante a considerar es la pérdida de rol que sufren las personas mayores a la hora de envejecer, principalmente debido a la muerte de amigos y familiares. Es por esto que es de gran importancia fomentar espacios de interacción entre vecinos, para construir o mantener lazos sociales que puedan proporcionar nuevos roles con efectos positivos en el bienestar y envejecimiento (Alves y Sugiyama, 2006). Asimismo, los espacios abiertos, al ser concurrencia de usuarios de diferentes edades, son escenarios idóneos para generar intergeneracionalidad, pero se requiere especialmente desarrollo de actividades de encuentro entre los diferentes grupos de edad. (Delgado, Calero, y González, 2016).

Para esta investigación nos basaremos en el concepto de envejecimiento activo propuesto por la ONU, pero además enfatizaremos en que éste no se refiere sólo a la actividad física, sino también a la actividad social y mental para mejorar la calidad de vida y el bienestar de las personas (Walker, 2006), dentro del cual el entorno físico, así como los equipamientos, tiene gran papel que abarcar.

c. Participación

A lo largo de los años, el término participación ha abarcado una serie de definiciones en la literatura y ha sido sometido a diversas miradas. Por un lado, se ha ligado a una incidencia en procesos políticos, mientras que, por otro, se ha asociado a una actividad más relacional y social. Varios autores han establecido clasificaciones. Pindado (2004) señala que la participación ciudadana va más allá de involucrarse en procesos electorales y que “el derecho a la participación es la posibilidad de que cualquier persona pueda participar en los asuntos públicos de la comunidad de la que forma parte” (p.7). El autor expone tres dimensiones de participación: cívica, comunitaria y ciudadana. La primera corresponde a una participación individual (“yo y los míos”), con un interés particular. La comunitaria se refiere a la participación en una asociación o grupo donde se pongan de acuerdo para desarrollar algún proyecto compartido (“nosotros y los nuestros”), es decir, con un interés común. La última se refiere a la intervención e incidencia, a participar como sujeto político, cuya consecuencia afecta a todos, en la que ya no sólo está el interés particular o de la comunidad de la que se forma parte (Pindado, 2016).

En ese mismo sentido, Bukov, Maas, & Lampert (2002) también distinguen tres tipos de participación que van en la misma línea. Éstas dependen del contenido, el contexto y los recursos que comparten: participación colectiva, participación productiva y participación política. A pesar de que pueden desarrollarse de formas muy distintas una de otra, los autores exponen que las diversas actividades tienen en común compartir un recurso específico. La participación colectiva la definen como el actuar común de los miembros del grupo, en el que la intención está dirigida hacia el grupo mismo y no hacia una meta externa, donde comparten como recurso principal, el tiempo. En el caso de la participación productiva, corresponde a la prestación de servicios, bienes y beneficios para otros, donde la intención se orienta hacia otros individuos o grupos. Por último, la participación política implica tomar decisiones acerca de grupos sociales y la asignación de recursos. Estas decisiones son servicios prestados por ciertos grupos, como partidos políticos, o por personas individuales en un contexto colectivo (Bukov, Maas, y Lampert, 2002). Los autores, además, coinciden que el interés por el entorno social influye en la participación de las personas.

Al hablar de envejecimiento activo, la literatura apunta al concepto de participación social como uno de los principios clave que debe ser promovido y tomado en cuenta para lograr un bienestar en este rango etario. La participación social es definida como:

“La participación en actividades que brindan interacciones con otros en la vida comunitaria y en actividades compartidas importantes, que evoluciona de acuerdo con el tiempo y los recursos disponibles, y en función del contexto social y lo que los individuos quieren y es significativo para ellos”, (Levasseur *et.al*, 2022, pág. 1).

A pesar de las distintas visiones de participación que aquí se exponen -unas más ligadas a procesos políticos y otra más relacional e individual- la literatura pone en común su importancia a la hora de envejecer. La participación social en las personas mayores es comúnmente asociada a beneficios en la salud de las personas, una mejor calidad de vida y bienestar general, pudiendo ser determinante a la hora de cómo envejecer. Además, puede combatir la soledad no deseada, la exclusión social y permite la ayuda entre pares, pudiendo generar pertenencia en la comunidad (Woolrych *et al.*, 2021). También se asocia a una mejor salud mental y un buen funcionamiento cognitivo (Levasseur *et al.*, 2010).

Estudios han confirmado que existe una relación entre los vínculos sociales y un buen estado de salud mental en la población envejecida. Las personas mayores que están más conectadas socialmente tienden a tener un mayor bienestar emocional que las que tienen menos lazos sociales (Litwin, 2012). En esa línea, la participación social parece ser un elemento importante para enfrentar el deterioro de la vida y el edadismo; estereotipos que existen entorno a las personas mayores, que conllevan a discriminaciones y prejuicios que afectan su salud.

Woolrych *et al.*, (2021) también expone que la participación social ha sido identificada como un componente del capital social, cuyo aumento se asocia a una mayor sensación de seguridad y protección en la vejez, a la vez que desempeña un papel mediador importante, por ejemplo, brindando apoyo diario a la comunidad y actuando como un resorte contra los eventos estresantes de la vida. La participación social puede generar importantes beneficios individuales y colectivos. Es importante destacar que la participación es un elemento que no sólo está dentro de los pilares del envejecimiento activo, sino que ha estado en resonancia con políticas y programas vinculados a procesos de envejecimiento (Majón-Valpuesta, Ramos, y Pérez-Salanova, 2022).

El discurso del envejecimiento activo se ha enfocado principalmente en fomentar la participación de las personas mayores en la sociedad y en dar relevancia a las competencias y el conocimiento que las personas mayores poseen a su edad (Foster y Walker, 2015). Sin embargo, la participación de personas mayores ha estado mirada muchas veces bajo una perspectiva económica o productiva, que prioriza la extensión de la vida laboral, enfocado en un plano economicista (Foster y Walker, 2015). Esta mirada descuida su participación en procesos de toma de decisiones (Del Barrio, Marsillas, y Sancho, 2018).

De hecho, la conceptualización del envejecimiento activo ha sufrido un proceso de “banalización” siendo asociada a cualquier actividad dirigida a las personas mayores que “tenga un enfoque ‘positivo’, convirtiéndose en un calificativo que se vincula a programas donde se otorga un rol de mero espectador, consumidor o usuario a la persona mayor, dejándose de lado su implicación en las actividades y en la toma de decisiones” (Del Barrio *et.al*, 2018, pág. 41).

Es por eso que la participación social no debe ser vista sólo como la decisión personal de una persona a integrarse, sino que existen otras variables que pueden condicionarla, por lo que “resulta clave fomentarla teniendo en cuenta los deseos, capacidades y preferencias de quienes participan y adaptando los recursos a las demandas a lo largo de toda la vida” (Majón-Valpuesta *et al.*, 2022, pág. 20). No hay que olvidar que las personas mayores son un grupo heterogéneo con diferentes intereses, con gran cantidad de años de diferencia entre unos y otros, y con distintas necesidades a las cuales atender, por lo que no pueden ser tomados desde una comprensión genérica y la idea de que lo que funciona para un grupo de personas mayores funcionará para otro (Woolrych *et al.*, 2021).

Además de la participación social, parece relevante utilizar el concepto de participación comunitaria entendido por Pindado (2016) pero también el definido por Aguilar (2001) que entrega una definición más profunda, dando a entender que deben ser las mismas personas de un grupo las que lleven adelante procesos de acuerdo a sus necesidades. La autora explica la participación comunitaria así:

“El proceso social en virtud del cual grupos específicos de población, que comparten alguna necesidad, problema o centro de interés y viven en una misma comunidad, tratan activamente de identificar esas necesidades, problemas o centros de interés, toman decisiones y establecen mecanismos para atenderlas” (Aguilar, 2001, pág.31).

Así entonces, para esta investigación tomaremos la definición de participación social de Levasseur *et al.*, pero también ilumina nuestro análisis el concepto de participación comunitaria entendida por Pindado y Aguilar.

6. Las preguntas de investigación y objetivos

La pregunta de investigación que se desarrolla en esta investigación es la siguiente:

¿Qué infraestructuras sociales públicas utilizan las personas mayores en Trinitat Vella, cómo se desarrolla su participación y cuáles son sus motivaciones, valoraciones y dinámicas en estos espacios?

Frente a esta pregunta se plantea la siguiente hipótesis: Los equipamientos de proximidad y la plaza central son espacios utilizados y referentes para las personas mayores en Trinitat Vella que generan relaciones, potencian la participación y permiten un envejecimiento activo.

El objetivo general de esta investigación es:

Identificar qué infraestructuras sociales públicas utilizan las personas mayores en Trinitat Vella, cómo participan en estos espacios y cuáles son sus motivaciones, valoraciones y dinámicas en estos espacios.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Identificar los espacios más utilizados por personas mayores y determinar sus dinámicas de uso en Trinitat Vella.
- Conocer la valoración y percepción que tienen las personas mayores respecto a la infraestructura social pública de Trinitat Vella.
- Identificar si la infraestructura social pública fomenta las relaciones sociales de las personas mayores en el barrio y contribuye a un envejecimiento activo.
- Analizar el tipo de participación de las personas mayores en estos espacios

7. Propuesta metodológica

A continuación, se presentan las características metodológicas que se utilizaron para poder responder a la pregunta de investigación, así como para cumplir sus objetivos.

a. Enfoque metodológico

El enfoque de esta investigación es interpretativista - inductivo, con una metodología cualitativa, ya que busca comprender procesos sociales, perspectivas y las motivaciones de los actores. La investigación cualitativa se “interesa en las perspectivas de los participantes, en las prácticas cotidianas y en el conocimiento cotidiano que hace referencia a la cuestión estudiada” (Flick, 2012, pág. 19). En ese sentido, tal como señala el autor, se trata de descubrir cómo las personas identifican y construyen su mundo. En este caso, cómo las personas mayores interactúan con su entorno, cuáles son sus dinámicas diarias y de qué manera la infraestructura social pública contribuye en su proceso de envejecimiento.

b. Instrumento de recogida de investigación

Como técnicas de recogida de información, se utilizaron el análisis de documentos, entrevistas semi estructuradas y observación no participante del territorio. Con respecto a la revisión documental, se examinó información que se consideró relevante para esta investigación que ayudó a contextualizar el barrio: datos estadísticos de Trinitat Vella proporcionados por la Oficina Municipal de Datos del

Ayuntamiento de Barcelona, los informes de Plan de Barrios 2021-2024, así como proyecciones de población 2022-2072 del Instituto Nacional de Estadística.

Las entrevistas dieron luces sobre la experiencia tanto de parte de las personas mayores como de los equipamientos y la Administración, ya que “la entrevista permite recoger información sobre acontecimientos y aspectos subjetivos de las personas: creencias y actitudes, opiniones, valores o conocimientos, que de otra manera el investigador no tendría a su alcance” (Ballestin, 2018).

Una vez establecido el enfoque investigativo, como una primera aproximación al tema de personas mayores y los desafíos del envejecimiento demográfico, se contactó a expertos que han trabajado en relación al tema, los desafíos que enfrenta la ciudad y los equipamientos: Eva Salaberria¹, Jordi Sanchis², Marc Majó³, Enrique Cano⁴. En el mismo territorio, se tuvo conversaciones con personas del Centro de Vida Comunitaria, como Mireia Albors⁵. Estas entrevistas aportaron visiones que fueron determinantes al momento de enfocar y establecer esta investigación.

Además de las entrevistas, se utilizó como técnica la observación no participante. En ésta, “el investigador recoge datos puntualmente y sin inmiscuirse en las dinámicas habituales del colectivo observado” (Rodríguez-Gómez, 2018). Se realizó observación principalmente en los espacios públicos abiertos del barrio y en menor medida en algunos equipamientos. Con un diario de campo, se registró y se analizaron eventos, comportamientos, interacciones y otros aspectos relevantes, así como datos y experiencias propias. Se buscó ser lo menos intruso posible en un barrio característico porque sus vecinos se conocen. Se realizaron observaciones sistemáticas, es decir, en los mismos lugares, pero en diferentes momentos del día, de manera de generar una idea más completa de las dinámicas. Además, hubo observaciones puntuales y no programadas. Esta técnica fue de gran utilidad para poder observar ciertos comportamientos, movimientos y maneras de relacionarse entre las personas del barrio, así como comprender un poco más el entorno y a las personas mayores del sector. Se pudo además contrastar con la información obtenida a través de las entrevistas semi estructuradas.

En el proceso de observación se realizaron 18 visitas a Trinitat Vella, traducidas en más de 36 horas y 30 minutos. Algunas fueron jornada completa y otras parciales. Se realizó un recorrido exhaustivo por el barrio, mientras que en otros sólo se realizó observación de: la plaza principal del barrio, el parque, el parque infantil de la Trinitat Vella por sus pistas de petanca, algunos pequeños espacios del barrio con bancas -por ejemplo, frente al Centro Cívico-, la Vía Barcino y el parque de esa misma avenida. Dentro de estos lugares se decidió enfocar en la plaza debido a que fue donde había más movimiento y presencia de personas mayores. Con respecto a los equipamientos, se utilizó el mismo criterio, es decir, en las que se observó y las entrevistas exploratorias señalaron que había más presencia de personas mayores: Casal de Gent Gran, Casal Civic, Centro Cívico, Biblioteca. El Centro de Atención Primaria (CAP) también fue nombrado en algunas entrevistas, sin embargo, se visitó en tres ocasiones en distintos horarios y no se observó gran cantidad de movimiento, por lo que se decidió descartar ya que no aportaba mayor información para los objetivos de esta investigación. En

¹ Responsable del Plan Ciudadano Donostia Lagunakoa, de la ciudad de San Sebastián

² Dirección de Servicios de Acción Comunitaria del Ayuntamiento de Barcelona

³ De la empresa Indic, encargada del seguimiento de los equipamientos del proyecto EQUICOM, proyecto que busca incorporar o reforzar la perspectiva comunitaria en algunos equipamientos de la ciudad de Barcelona.

⁴ Jefe de Departamento de Promoción de Personas Mayores

⁵ Directora suplente del Centro de Vida Comunitaria de Trinitat Vella

cada jornada se utilizó un diario de campo que permitió tomar notas del ambiente y de conversaciones informales que se dieron en el espacio.

Ahora bien, con respecto a las entrevistas, se decidió realizar semi estructuradas, ya que estas permiten conocer percepciones, opiniones, creencias y actitudes de los informantes, que buscan aproximarse y comprender ideas, creencias y supuestos de los entrevistados (Fàbregues, Meneses, Rodríguez-Gómez, y Paré, 2016). Las entrevistas se realizaron con diferentes pautas, de acuerdo al perfil de los entrevistados que se detectaron como relevantes: personas mayores; perfiles técnicos o representantes de los equipamientos; y perfil de encargado del distrito o Ayuntamiento⁶. Se utilizaron categorizaciones para todos los perfiles, de manera de resguardar la identidad. Los E corresponden a equipamientos y las P, a personas mayores:

Tabla n°1 perfiles de entrevistas semiestructuradas

| Equipamientos | | | | | |
|--|--|---------|--|--|--------------|
| E1 | Responsable biblioteca | | | | |
| E2 | Responsable Casal Gent Gran | | | | |
| E3 | Responsable Casal Civic | | | | |
| E4 | Responsable Serveis a les Persones i al Territori, Distrito Sant Andreu, Ayuntamiento de Barcelona | | | | |
| E5 | Ex responsable Centro Cívico | | | | |
| Personas mayores | | | | | |
| | Género | Edad | Uso de equipamientos | Relación con el barrio | Nacionalidad |
| P1 | Masculino | 69 años | Sí, Casal de Gent Gran y Casal Civic y en menor medida Centro Cívico | Vive hace 11 años | Chile |
| P2 | Femenino | 75 años | Sí, Casal de Gent Gran y en menor medida Centro Cívico | Vive fuera del barrio, pero vinculada a él hace 17 años | España |
| P3 | Femenino | 87 años | Sí, Casal de Gent Gran, Casal Civic, Centro Cívico | Vive hace 69 años en el barrio | España |
| P4 | Femenino | 77 años | Sí, Casal Civic | Vive hace 12 años en el barrio | España |
| P5 | Masculino | 91 años | Sí Casal Civic | Vive hace más de 50 años en el barrio. Fines de semana los pasa en otro lugar. | España |
| Número total de entrevistas: 10 | | | | | |

Fuente: elaboración propia

El proceso de recogida de información tuvo algunas limitaciones que dificultaron esta investigación. El criterio de muestreo pretendía ser aleatorio, pero se presentaron obstáculos. Muchas personas mayores que se encontraban en el espacio público no quisieron acceder a una entrevista. La observación permitió interactuar con varios mayores, pero a la hora de querer realizar formalmente una entrevista, se negaron. El tener que firmar un consentimiento y que las conversaciones quedaran grabadas generaba un cambio de actitud y desconfianza. También hubo algunas ausencias o cambios de último minuto. Esto obligó a acudir a ciertos actores clave dentro del territorio que tuvieran acceso a personas mayores, como al Casal de Gent Gran. A pesar de que en algunos casos se gestionaron entrevistas a través de este espacio, hubo otros donde el esperar fuera de los equipamientos y acercarse a las personas dio resultado. Asimismo, existió un perfil al cual no se accedió, que son aquellas personas que no utilizan la infraestructura social pública analizada.

⁶ Se adjunta en anexos

8. Contextualización del barrio

El barrio de la Trinitat Vella, ubicado al nordeste de Barcelona, es uno de los siete barrios del distrito de Sant Andreu y tiene una superficie de 80,8 hectáreas. Se ubica entre el río Besòs, la ronda de Dalt y la avenida Meridiana, y es uno de los barrios limítrofes de la ciudad, así como la puerta de entrada y salida. El encaje territorial está determinado por su aislamiento y falta de continuidad urbana con barrios cercanos debido a las construcciones que lo atraviesan (Ayuntamiento de Barcelona, 2021).

Según la Oficina Municipal de Datos del Ayuntamiento, su población oficial es de 10.513, cuyo porcentaje de población extranjera es de 32,2%, proveniente principalmente de Pakistán, Marruecos y Ecuador. Posee una tasa de paro del 11,5%, de las más elevadas de la ciudad de Barcelona, que tiene un 7,5%. Una cifra llamativa es que un 64,8% de la población no ha continuado los estudios al finalizar la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), lo que contrasta con Sant Andreu (45,5%) y Barcelona (37,9%) y sólo un 10,6% de la población de Trinitat Vella tiene estudios universitarios (Ayuntamiento de Barcelona, 2021).

Con respecto a la situación habitacional, de acuerdo a la Oficina Municipal de Datos del Ayuntamiento, más de la mitad vive en viviendas de hasta 61 m². Además, un 18,3% vive en sitios construidos antes de 1960 y un 58,9% entre 1960 y 1980. Muchas viviendas se encuentran en condiciones precarias, especialmente las que están alrededor del Centro Penitenciario Obert 2, por lo que desde octubre de 2022 se comenzaron a construir bloques de viviendas públicas para realojar a familias residentes que vivían en malas condiciones de habitabilidad (Ayuntamiento de Barcelona, 2022). Asimismo, es un barrio altamente densificado, con 828 habitantes por hectárea residencial, superior al del distrito (786 habitantes) y de Barcelona (596 habitantes). A la vez, se ha detectado una situación de emergencia por los desahucios y por el mal estado de los inmuebles (Ayuntamiento de Barcelona, 2021).

Trinitat Vella es un sector prioritario para la Administración: posee 16 equipamientos y un Plan de Barrios de €13.600.000 para el período 2021-2024, así como programas de intervención específicos, de los cuales gran parte son resultados de antiguas reivindicaciones y movilizaciones vecinales (Ayuntamiento de Barcelona, 2021). Según el Plan de Barrios, entre esos destaca la construcción del pasadizo de la Trinitat, la piscina municipal, el Centro Cívico, la llegada del metro al barrio o la Escuela Ramón Berenguer III, así como el proyecto de intervención integral, que incluye la construcción de la Biblioteca y de escaleras mecánicas a zonas de difícil accesibilidad.

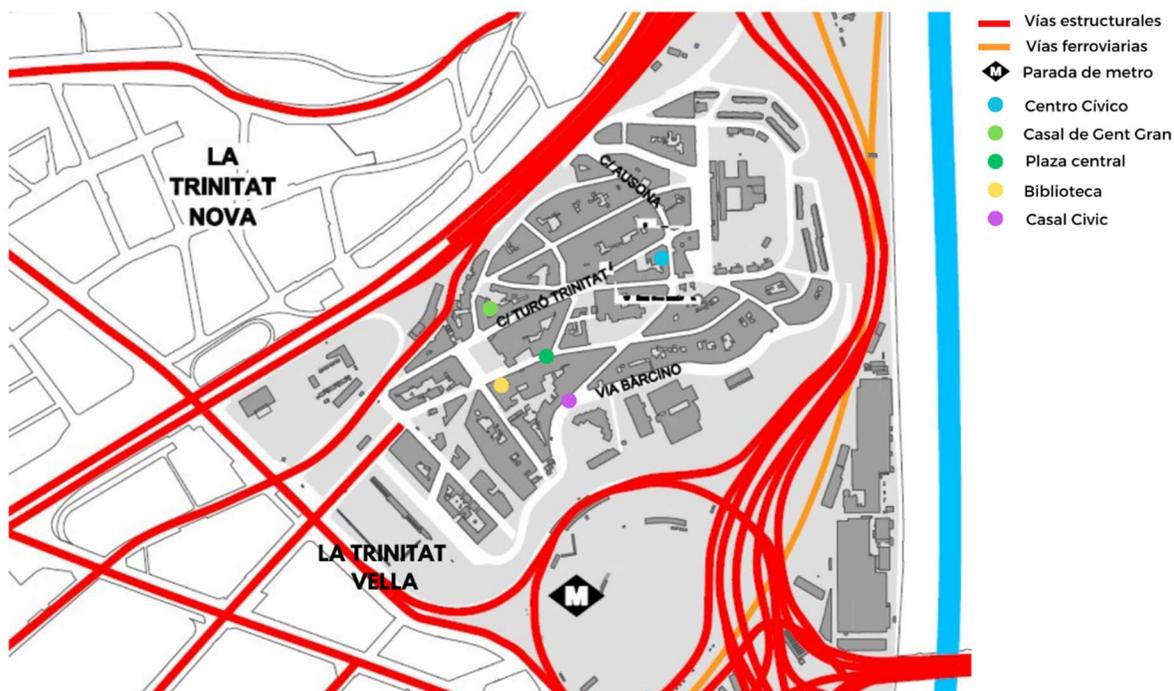
En cuanto a la distribución de la población en el barrio, se distinguen tres zonas: la norte, que corresponde al entorno de la antigua prisión y viviendas sociales, más conocidas como del "Patronato", la cual presenta un importante grado de deterioro de las viviendas y el espacio público, donde más del 45% de la población que vive allí es de origen extranjero; la sur, que va desde la plaza central del barrio hacia la Vía Favència y el parque de la Trinitat, donde la cifra de extranjeros es de 19%; y el resto del barrio, que tiene entre un 30% y 40% de población nacida en el extranjero, dependiendo de la sección censal (Ayuntamiento de Barcelona, 2021).

En tanto, de acuerdo al Plan de Barrios, existen muchas personas mayores que experimentan problemas de salud derivados de la soledad y el aislamiento. Muchas de ellas tienen dificultad para acceder a la calle porque no tienen ascensor o porque viven en zonas de mucha pendiente.

Trinitat Vella es un barrio reconocido por su asociatividad y por sus entidades, que en total suman más de 50, las que han contribuido a fortalecer la cohesión social y construir un tejido asociativo, esencial para dar respuesta a los desafíos del Covid-19 (Ayuntamiento de Barcelona, 2021).

En la siguiente figura se puede observar un mapa del barrio, así como la ubicación de la infraestructura social pública analizada para esta investigación:

Figura 2. Mapa de Trinitat Vella y ubicación de infraestructura social pública



Fuente: elaboración propia en base a Plan de Barrio de la Trinitat Vella 2021-2024, Ayuntamiento de Barcelona (2021)

9. Análisis y resultados

En el siguiente apartado se pondrá en relación lo descrito en el marco teórico, así como se analizarán y comentarán los resultados obtenidos por medio de las entrevistas realizadas y la observación no participante. Para ello, se crearon cinco bloques de análisis. El primer apartado hablará de un análisis descriptivo de las entrevistas obtenidas desde la Administración. El siguiente seguirá la misma línea, pero con la mirada de las personas mayores. El tercer apartado será el detalle de la observación no participante realizada en el territorio. Los últimos apartados profundizarán en dos aspectos centrales de esta investigación: la participación de las personas mayores, y las relaciones y vínculos que se generan en la infraestructura social pública.

a. **Visión desde la Administración**

A nivel general, **la visión de los encargados de los equipamientos y del Ayuntamiento sobre la Trinitat Vella** es que es un barrio que se caracteriza por su lucha, reivindicación y las constantes demandas por mejorar la calidad de vida de las personas. Es un sector con condiciones muy determinadas, a nivel socioeconómico y geográfico, aislado tanto por accidentes artificiales, como la construcción de la Avenida Meridiana, como naturales, que es el caso del río Besòs, lo que genera que no sea un lugar de paso. Es descrito como un “pueblito”, por ser una zona pequeña donde muchos se conocen, en donde las personas utilizan la calle y los equipamientos. La percepción es que hay bastante población envejecida y niñez en el barrio, pero pocos jóvenes, muchos de los cuales dejan estudios. La demografía del barrio genera que las personas que viven en la parte más alta no tengan mucha relación con los de abajo. Asimismo, todos coinciden en que es un barrio con una gran cantidad de equipamientos, tanto para personas mayores como para otros tipos de colectivos, principalmente por el aislamiento con el resto de la ciudad y por sus características socioeconómicas.

Tabla n°2 Síntesis de algunos registros asociados al contexto de Trinitat Vella

| Contexto de Trinitat Vella | |
|----------------------------|---|
| E1 | “Estamos hablando de un barrio que hay poca gente que accede a estudios universitarios, hay absentismo (...) los jóvenes dejan los estudios”. |
| E3 | “Es un barrio con muchas cuestas, hay mucha pendiente. No es un sitio para pasear”. |
| E4 | “Muchas casas son de autoconstrucción (...) el urbanismo se construye de facto, por necesidades perentorias”. |
| E4 | “Es uno de los barrios de la ciudad con más dotación de equipamientos. Yo creo que, si divides el número de equipamientos, servicios y profesionales por número de habitantes, salen unos datos que ya quisiera el centro de París. Por diferentes razones. La principal es por aquella sensación de aislamiento geográfico que hay (...) Y dos, que es un barrio socialmente prioritario”. |

Fuente: elaboración propia

En relación con el **diseño del espacio**, tal cual se muestra tabla n°3, las entrevistas revelan que en ningún caso se tomaron en cuenta las opiniones de las personas mayores ni se realizaron procesos participativos para este rango etario para saber de qué manera se podría diseñar y construir el espacio, tanto la plaza como los equipamientos. Los edificios más antiguos, como el Casal Civic, ha sido adaptado para este público, pero sin contar con sus opiniones. Incluso el Casal de Gent Gran, inaugurado en 2021, un sitio pensado exclusivamente para personas mayores, no contó con sus visiones. Se construyó un edificio que tomó en cuenta aspectos como la accesibilidad (amplios pasillos y una sola planta), pero sin la perspectiva de este rango etario. El Ayuntamiento coincide con

esta idea: el diseño del espacio público no es sensible específicamente a las personas mayores, sino a toda la población.

Tabla nº3 Síntesis de registros asociados al diseño del espacio público y equipamientos

| Diseño del espacio | |
|--------------------|---|
| E1 | “Las bibliotecas son diseñados por los arquitectos (...) sin tener en cuenta a veces los espacios que realmente se necesitan (...) luego nosotros podemos adaptar espacios”. |
| E3 | “Está adaptado. Hay ascensor para todas las plantas, hay lavabos adaptados, etcétera, pero es un edificio estructuralmente de hace unos cuantos años, por lo que tiene sus dificultades”. |
| E4 | “Buscamos sensibilidad con todos aquellas personas, con todos los perfiles diferentes (...) (Trinitat Vella) no es un barrio pensado para la gente mayor. Aquí ni ningún barrio de la ciudad. Es muy sensible con la globalidad (...) sensibilidad es que todo mundo pueda utilizarlo”. |
| E4 | “No tenemos elementos que consideremos específicamente para personas mayores en el espacio público (en Trinitat Vella), en los equipamientos, sí (...) (allí) se puede tomar en cuenta a las personas mayores, especialmente en accesibilidad y en propuesta”. |

Fuente: elaboración propia

Un segundo análisis a rescatar es la **buena percepción que tienen los responsables de los equipamientos sobre la valoración de estos espacios por las personas mayores**. Tal cual aparece en la tabla nº4, perciben que se valoran positivamente las actividades y los talleres que se realizan y que las personas mayores están a gusto. Como apuntan algunos actores, la familiaridad y el buen trato pueden ser elementos esenciales que definen si se utilizan. A pesar de que hay quejas, especialmente hacia las listas de espera que se generan cuando se abren las inscripciones de las actividades, la sensación es que la valoración es buena.

El Casal de Gent Gran señala que fue un espacio demandado por los vecinos, principalmente por el cambio que realizó la Generalitat al convertir su Casal de Gent Gran en un Casal Cívico, abriendo las puertas a toda la comunidad para fomentar la relaciones intergeneracionales. Esto generó que este colectivo se quedara sin un espacio exclusivo para ellos. En el caso de la Biblioteca, al inicio fue difícil que fuera considerada y bien valorada por los vecinos, pero han tenido que adaptarse a las necesidades del barrio. El Centro Cívico destaca que el sentimiento hacia este equipamiento es de propiedad, porque fue un espacio obtenido a través de la reivindicación.

Tabla nº4 Síntesis de registros asociados a la valoración de las personas mayores a los equipamientos del barrio

| Valoración de la comunidad | |
|----------------------------|---|
| E1 | “Al principio fue muy difícil que la Biblioteca fuera bien valorada, porque veían que era bastante conflictivo. Había muchos jóvenes que generaban ruido, problemas (...) con el paso del tiempo sí hemos ido encajando más con el territorio”. |
| E2 | “Nos da una sensación de que están contentos de participar aquí (...) Valoran las actividades y los cursos y talleres que hacemos semanalmente”. |
| E2 | “Este espacio era muy demandado por el barrio”. |
| E3 | “Siempre se pide, siempre hay quejas (...) si algo es, es porque hay mucha lista de espera”. |
| E3 | “Valoran sobre todo la familiaridad, el buen trato (...) las actividades se valoran muy positivamente”. |
| E5 | “Sienten propiedad. Es el cuarto Centro Cívico que abrió en Barcelona, en 1984. Como la mayoría de las cosas de la Trini, fue una cosa conseguida a fuerza de lucha, reivindicación”. |
| E5 | “En los <i>feedback</i> hay una visión constante de mejora, de falta esto (...) pero es como una cosa superficial, no de que por esto voy a dejar de venir. Yo creo que la valoración es muy buena, porque para ellos y ellas son espacios de vida más allá de su entorno, de su casa”. |

Fuente: elaboración propia

Se observa también **que los equipamientos perciben ser parte importante del barrio y de la vida de las personas mayores en Trinitat Vella**, siendo espacios que les permite ir más allá de sus hogares. Todos los responsables coinciden en que sus equipamientos son referentes del barrio y contribuyen a un envejecimiento activo, tanto impulsando el salir de casa, los vínculos y las relaciones, como el movimiento físico y su autonomía. Asimismo, destacan la importancia de la heterogeneidad de las personas mayores, que, a pesar de pertenecer a un mismo grupo, tienen necesidades y perfiles distintos.

Como **parte de sus retos**, la mayoría de los equipamientos coinciden en el trabajo en red, acortar la brecha digital y la importancia de la coordinación por la cantidad de equipamientos que existen en la zona. Desde el Ayuntamiento reconocen que falta una visión más estratégica y a largo plazo de cómo se va a transformar el barrio con la tendencia mundial de envejecimiento. Sin embargo, todos los equipamientos señalan que el mayor desafío es la soledad no deseada y que existe una gran cantidad de personas a las que no llegan, como aparece en la tabla nº5.

Tabla nº5 Síntesis de registros asociados a los desafíos

| Soledad no deseada | |
|---------------------------|---|
| E2 | “La gente (...) que ya va al Centro Cívico o al Casal Civic es muy fácil de que venga porque es muy activa. Pero la problemática está en cómo llegamos a la gente que vive sola, que no sale de casa, que no tiene familia. Ahí es donde queremos llegar”. |
| E1 | “Nosotros no detectamos a la gente que está sola en casa”. |
| E3 | “Es importante también conocer la soledad, tener información de aquellas personas que viven solas, que están solas, que se sienten solas, para poder hacer algún tipo de intervención”. |
| E4 | “Hemos de pensar qué pasa especialmente con la gente que vive sola. Por suerte Trinitat Vella es un barrio que la redes relacionales y sociales son muy horizontales, con lo cual no hace falta que vayas a un equipamiento, tus vecinos velan por ti, o sea, el capital social”. |

Fuente: elaboración propia

b. Visión desde las personas mayores

A nivel general, **las entrevistas a las personas mayores muestran que han vivido o han visitado el barrio por gran cantidad de años**. Son personas que tienen una profunda vinculación e historia en él. En general pasean diariamente por sus calles, teniendo como referencia los equipamientos, especialmente el Casal de Gent Gran, el Casal Civic y el Centro Cívico, pero no así la biblioteca, que es mencionada sólo por algunos. La plaza central es reconocida como un punto neurálgico del barrio, donde conviven y ocurren varias cosas en diferentes momentos del día, así como también actos públicos como, por ejemplo, la Fiesta Mayor.

Las personas entrevistadas llevan entre 11 y casi 70 años en el barrio y destacan el espíritu activo y reivindicativo de la Trinitat Vella, donde muchas cosas ya están inventadas por lo que no se puede pedir mucho más. Tal como se observa en la tabla nº6, algunos perfiles destacan que el barrio ha cambiado bastante, que ha habido problema de drogas y que las últimas migraciones han provocado que muchas personas vivan en malas condiciones. Sin embargo, algunos se sienten seguros en él.

Tabla nº6 Síntesis de registros asociados a Trinitat Vella

| Contexto e historia personal en el barrio | |
|--|---|
| P2 | “No sé si habrás oído mucho el tema de la droga que ha habido aquí (...) ahora se quitó bastante, pero sigue estando, vuelve a ver otra vez la droga como en todos los sitios”. |

| | |
|----|--|
| P3 | “Hay problemas como en todos los barrios, los jóvenes van buscando otros sitios, se van del barrio. Ha venido mucha inmigración. Siempre ha sido un barrio de inmigración porque primero vino de Andalucía, de Murcia (...) Y entonces ahora es la otra inmigración, la que viene, gente de todas partes que malviven, que bueno que es una lástima las casas que están cerca de la cárcel”. |
| P4 | “Antes el barrio estaba de una manera. Ahora hay más gente de fuera y claro, ya los que viven aquí están incómodos porque forman mucho jaleo. Ya a partir de las 11.30 se ponen ahí (en la plaza) con la radio a tope (...) Por las tardes en invierno hay, por ejemplo, un policía allí arriba y otro aquí abajo”. |
| P5 | “Me siento seguro en la Trinitat”. |
| P1 | “No creo que se sufra de carencia ¿no? Pedir más, no sé. Está casi todo inventado, es muy activo cívicamente. Aquí tuvieron que luchar para la pavimentación, para que el metro llegara hasta aquí, (...) ha habido una actividad cívica. (...) Es muy reivindicativo. Siempre están luchando por cosas”. |

Fuente: elaboración propia

Un punto interesante para analizar son los **motivos de uso de la infraestructura social pública de las personas mayores**.

Dentro de los perfiles entrevistados hay consenso de que tanto moverse como salir de casa es algo relevante para ellos y su salud, siendo los equipamientos los que facilitan esta labor, convirtiéndose en un elemento fundamental en ayudarlos en ese objetivo. La necesidad de relacionarse y el contacto con las personas es también una de las razones de uso, lo que permite determinar el rol de infraestructura social que cumplen algunos equipamientos. Son lugares que permiten relaciones y favorecen la socialización, el conectar a las personas mayores, generar interacción y vínculo, algunos de los cuales se mantienen fuera del espacio.

La mayoría de los usuarios asisten a los equipamientos de manera individual, sin acompañante, pero recalcan que ahí se encuentran con otras personas con las cuales interactúan y se vinculan. Incluso invitan a otras personas a participar.

Tabla n°7 Síntesis de registros asociados a motivos de uso

| Motivos de uso equipamientos | |
|------------------------------|--|
| P1 | “Empecé viniendo por el estado físico porque con el asunto de la pandemia uno quedó medio oxidado (...) y empecé a involucrarme un poco más en las actividades culturales, en la visita a los museos”. |
| P2 | “Vengo aquí porque me he encontrado que soy muy bien recibida”. |
| P2 | “Me gusta moverme (...) Si tú te quedas en casa, qué me duele aquí, que me duele allá. Tú vas andando y no te duele nada. Caminemos”. |
| P2 | “Mi motivación es que siempre aprendes cosas”. |
| P3 | “Yo creo que es conveniente que la gente salga porque tiene que moverse. Aparte, porque se tiene que relacionar, sobre todo. Esto es lo más importante”. |
| P4 | “Para no estar sola en casa, voy y me relaciono con unos, con otros. Nos reímos un rato y salgo de casa (...) Es que me esfuerzo en salir de casa, no estar todo el día sentada en el sofá”. |
| P5 | “Lo mío es porque hay que moverse. Hay que salir de casa, que te dé el aire sano, porque el que parado se encuentra, parado está. Salir, andar, todo aquello es salud”. |

Fuente: elaboración propia

Las opiniones y percepciones de las personas mayores con respecto a la calidad de infraestructura social pública apuntan a que tienen una buena recepción. Las instalaciones son aceptadas tal cual están, a pesar de tener varios años, aunque existen algunas excepciones, especialmente hacia el Centro Cívico y su limpieza en una de las actividades. Se valoran las nuevas instalaciones del Casal

de Gent Gran y se sugiere que los equipamientos sean espacios amplios, con pocas puertas, zonas abiertas y cómodas. Se destaca que todos los espacios están aprovechados en el barrio.

Con respecto a la calidad de las actividades y el ambiente que se genera dentro de los equipamientos que utilizan, se hace una diferenciación entre el Casal de Gent Gran y el Casal Civic. Los perfiles señalan que las actividades que se hacen en el primero son más exigentes, para personas más activas físicamente, mientras que en el otro es para personas con menor movilidad. Esto ha generado que algunos asistan a la actividad y se retiren inmediatamente, sin involucrarse más. Esto demuestra las diferentes necesidades que tiene este rango etario, muchas veces homogeneizadas.

Otro aspecto relevante es las personas que son parte de los equipamientos. La integración y la familiaridad parecen ser factores sumamente relevantes a la hora de calificar de buena manera un equipamiento. El sentimiento de pertenencia de un lugar, sentirse útil y escuchado es una de las características que se destaca a la hora de asistir. El recibimiento dentro del Casal de Gent Gran, por ejemplo, es un punto relevado por algunos, lo que deja entrever que la estructura o capa organizativa del equipamiento es importante. La empatía de los y las directoras de los equipamientos aparece como un punto determinante en el vínculo con estos espacios. Asimismo, el personal que realiza las actividades es bien valorado. Dentro de las críticas, se juzga el hecho de que las actividades se detengan durante tres meses en fecha estival, lo que perjudica el hábito de moverse. Esto se puede observar en detalle en la tabla nº8.

Tabla nº8 Síntesis de registros asociados a opiniones y percepciones

| Calidad de equipamientos | |
|-------------------------------------|--|
| P1 | “(En el Centro Cívico) las instalaciones son muy feas, era un subsuelo, no lo limpiaban nunca y había como ácaros o polvillo entonces lo veía un poco medio insalubre y dejé de ir. Pero he hecho cursos”. |
| P1 | “En el otro Casal (Civic) va gente más perjudicada físicamente, aquí no tanto (Casal de Gent Gran)”. |
| P1 | “Este Casal (de Gent Gran) lo que tiene que es muy familiar, se conocen todos. El otro Casal (Civic), es más anónimo, vas, haces la actividad y te vas. No es que te integran en otras actividades”. |
| P1 | “Las clases del Casal de Gent Gran son muchísimo más exigentes que el otro (Casal Civic) (...) No te digo que me ha decepcionado del todo, pero uno va por lo que va y ya está”. |
| P2 | “Tengo la impresión de que (el Casal de Gent Gran) está muy muy bonito puesto (...) las instalaciones están muy bien montadas. A veces resulta un poco pequeño”. |
| P2 | “Las salas donde hacemos clases me gustan (...) está muy bien el espacio (...) que tenga barandas, bancos con respaldo”. |
| P2 | “Deberían (los equipamientos) ser espacios más amplios, menos puertas, menos habitáculos, zona abierta y cómoda”. |
| P3 | “Los espacios están correctos sí. A ver las cosas nuevas están mejor que las cosas viejas, es normal”. |
| P3 | “Yo creo que está todo aprovechado, no creo que haya espacio para más” |
| P4 | “Yo creo que (el Casal Civic) está bien. Si no, lo diría” |
| Calidad de equipo y personal | |
| P3 | “Los estiramientos (en el Centro Cívico) me van muy bien, viene un monitor, que lo hace estupendamente y en los demás te puedo decir lo mismo (...) la gente me parece adecuada”. |
| P1 | “Me siento cómodo. Hay un sentimiento de pertenencia (...) me siento escuchado (...) ellos saben que pueden contar conmigo y yo con ellos”. |
| P3 | “Mira aquí en el Casal Civic, la directora que había no era empática y se han perdido muchas cosas. Ahora hay otro director que parece que el hombre quiere y entonces dejé de ir un poco al Casal Civic (...) En un lugar público hay que ser receptivo”. |
| P4 | “Me llevo bien con todos los del lugar. La que está en la entrada, sí, conmigo se portan bien” |

Fuente: elaboración propia

c. Espacio público como infraestructura social

Con relación al espacio público, la plaza de la Trinitat Vella es el punto más relevante para las personas mayores. Es un lugar que reconocen como referente del barrio, un espacio central donde se reúne la gente y ocurren actividades importantes. **Cumple la función de ser un lugar de encuentro para las personas mayores**, donde se reconocen, se sientan a conversar, pasan tiempo en las bancas. Estas dinámicas se dan en mayor medida en la mañana hasta aproximadamente la hora de almuerzo. Se puede observar que las mayoría de personas mayores que están en este espacio usa algún elemento que los ayuda en su movilidad, como sillas de ruedas, bastones, andadores. Hay varias mujeres que cuidan de otras personas mayores.

La práctica de acudir a la plaza en general se observa de manera individual, a excepción de las parejas mayores, pero la dinámica que se da en el espacio es colectiva; la plaza se convierte en un espacio de interacción social y relación. A excepción de algunas personas mayores que acompañan a sus nietos durante las tardes, no se ven relaciones intergeneracionales, el contacto se da entre este mismo colectivo. Es común observar cómo las personas mayores que acuden se saludan y conversan, evidenciando que conocen.

La plaza cambia a medida que avanza el día, funciona como un espacio con carácter evolutivo.

Durante la mañana se ve movimiento de todo tipo de público que la usa de paso. La mayoría de las personas mayores se sienta en ella entre las 10:00-11:00 y empieza a irse alrededor de las 13:30. Unos se quedan un rato, otros más tiempo. Vuelven a aparecer personas mayores a eso de las 17:00-18:00. Antes, durante la tarde, son los niños y niñas que se apropian de la plaza, la mayoría del tiempo jugando entre ellos, con una pelota, corriendo, gritando. Si es que existen personas mayores a esa hora en la plaza, en general están acompañando a infantes.

La plaza es accesible, pero parece ser integradora sólo para algunos. Es fácil el tránsito peatonal, existen rampas para las personas mayores, y es reconocida por este público como un espacio central del barrio. Además, como se mencionó anteriormente, facilita las relaciones sociales. Sin embargo, tal cual se puede observar en la tabla n°8, existen algunas personas que no sienten que la plaza sea un espacio para ellos, sino para gente aún mayor; la seguridad por las noches es algo que inquieta a algunos y la presencia de niños durante las tardes provoca que muchos dejen de utilizar este espacio.

Tabla n°9 Síntesis de registros asociados a uso del espacio público por personas mayores

| Plaza de Trinitat Vella |
|---|
| Observación no participante 27/04 (12:00 – 14:00) |
| Hay mucho movimiento en la plaza, unas 20 personas mayores. La mayoría conversa en las bancas. Muchos usan bastones y hay dos en sillas de ruedas. |
| Observación no participante 08/05 (16:00 – 18:30) |
| Mucho movimiento en la plaza; pocas personas mayores. Niños y niñas juegan con la pelota, hay muchos gritos y movimiento. La plaza está muy distinta a las mañanas. |
| Observación no participante 26/05 (11:00) |
| En la plaza hay unas nueve personas mayores con poca movilidad, sentadas. Llegan más. Conversan entre ellas. Se ve que se conocen de antes. |
| P1 |
| “Es gente a veces muy mayor (la que está en la plaza) que sale como a ventilarse y se sienta ahí al sol, pero yo no he llegado a eso. Yo para irme a sentar ahí a darle a comer a las palomas, no estoy”. |
| Observación no participante 26/05 (16:00) |

| |
|---|
| Converso informalmente con personas mayores de la plaza, no me quieren dar entrevista. Son personas que ya había visto antes allí y jugando en el Casal Civic. Me acerco a una pareja. Ella me dice que la plaza le gusta, pero no le agrada que lleguen niños y jueguen con la pelota, porque pueden romperle sus anteojos. Por eso mismo evita la plaza en la tarde. Tienen unos 80 años aproximadamente y lleva 48 años viviendo en el barrio. |
| P2 |
| “Falta algo para que les hagan a los chavales, porque cuando se está cruzando la plaza yo siempre digo ‘esperar que cruce o que me quito las gafas para chutear’, porque viene la pelota a la cara (...) encuentro que en esas zonas falta algo más espacioso”. |
| P3 |
| “Yo creo que la plaza está, más no se puede hacer. Eso es una plaza grande, no hay más espacio”. |
| P5 |
| “Me gusta la plaza que es central. Aquí vienen los viejecitos para contar sus cosas. Yo converso”. |
| Observación no participante 29/05 (12:30-14:00) |
| Personas mayores en la plaza, hay unas 25. Reconozco a varias que he visto días anteriores allí mismo o en el Casal Civic. |
| P4 |
| “La plaza es muy problemática. Ahora mismo están los críos del colegio. La gente que hace follón ahora están recogidos, pero comienzan a partir de las 22:30”. |
| P3 |
| “La plaza es de pasada y ya está. En la plaza siempre hay gente, a cada hora tiene gente distinta. Por la mañana hay gente mayor tomando el sol. Luego en la tarde vienen los críos a jugar con las madres”. |
| Observación no participante 26/05 (17:30) |
| Niños juegan con una pelota, gritan y hay mucho movimiento. No hay personas mayores. |

Fuente: elaboración propia

d. Participación de las personas mayores

La participación de las personas mayores en la infraestructura social analizada es materia relevante para profundizar. Podemos distinguir una serie de elementos importantes a destacar.

En general, existe una participación cívica o instrumental de las personas mayores en los equipamientos. Es decir, de acuerdo con las entrevistas, se puede observar que la mayoría de las personas mayores asiste con un objetivo concreto, que es participar de las actividades y talleres que se les ofrecen. Principalmente acceden a actividades como gimnasia, estiramientos, taichí, zumba, baile, pilates, aeróbica, yoga, y han participado de talleres de memoria, cultura, informática, dibujo, bingo. Además, juegan *rummikub*, cartas y dominó, entre otros, y utilizan el servicio de podología. Las personas mayores acceden a estas actividades ofrecidas por el Casal de Gent Gran, el Casal Civic y Centro Cívico. La Biblioteca parece ser un lugar en el cual no asisten ni participan de actividades que se realizan allí, a pesar de que desde el equipamiento destacan el club de lectura como un espacio donde la mayoría de los integrantes son personas mayores. Asimismo, las excursiones, salidas culturales a museos y actividades fuera de Trinitat Vella son espacios valorados por los mayores y lo distinguen de las otras iniciativas, ya que muchas veces son organizadas por ellos mismos con apoyo de los equipamientos.

Tabla n°10 Síntesis de tipo de participación en los equipamientos

| Participación cívica | |
|----------------------|--|
| P1 | “En el Casal de Gent Gran hago tres actividades: pilates, gimnasia y zumba, y en el otro (Casal Civic) hago estiramiento, zumba y aeróbica”. |

| | |
|----|---|
| P1 | “(En el Casal de Gent Gran) se hacen todo tipo de actividades, por ejemplo, hay actividades culturales, no solamente físicas, se va a museos, se hacen actividades cívicas, o sea, es todo un complemento social, que ayuda a atraer a la gente”. |
| P2 | “Participo en (el Casal de Gent Gran) en talleres, estuvimos en un curso de informática, tenemos el de la memoria, (...) tenemos el de teatro (...) también hay charlas”. |
| E2 | “Hacemos también la actividad de bingo (...), hacemos cine fórums, salidas culturales una vez al mes, caminatas y también nos vamos inventando actividades que nos van pidiendo, por ejemplo, la semana pasada hicimos un karaoke. Vamos probando en función de lo que ellos nos van diciendo”. |
| P2 | “A nivel de aquí (Casal de Gent Gran) hemos hecho varias excursiones. La última fue al Castillo de Montjuic. Hemos ido a ver el museo de la inmigración, también el famoso tren sevillano”. |
| P3 | “Hacen movimiento, bailes, dibujo, memoria. Yo al Casal de Gent Gran voy a memoria. Juegos, también la gente va a jugar el <i>rummikub</i> (...) Yo voy (al Casal Cívico) a hacer estiramientos, en el Centro Cívico también voy a hacer gimnasia y taichí”. |
| E3 | “La gente viene a leer el periódico a jugar al dominó, las cartas (...) hay gente que viene cada día al menos saludar”. |
| P3 | “Hay muchas actividades aquí en el barrio para la gente mayor (...) Yo voy a los tres. Yo cojo lo que me ha parecido que tenía que hacer y voy”. |
| E3 | “Desde el Casal damos un servicio de podología y eso también es muy bien aceptado”. |
| E5 | “Hay todo el tema de movimientos saludables. Dentro hay diferentes disciplinas: yoga o gimnasia para Gent Gran o estiramientos”. |

Fuente: elaboración propia

A pesar de esta participación instrumental, de un estilo “oferta-demanda”, **las personas mayores destacan como un factor relevante el colaborar con el sitio al que asisten.** Se valora el involucrarse más allá de la actividad. Los grupos de trabajo que ha organizado el Casal de Gent Gran tienen una buena aceptación, donde las personas mayores son parte de comisiones que organizan actividades, como salidas culturales y caminatas o se encargan de la decoración del lugar. Desde el equipamiento rescatan la creación de la comisión de voluntarios, que funciona como puente para transmitir demandas y necesidades. Esta forma de trabajo no se observa en otros equipamientos, más allá de pedirles la opinión sobre cómo están siendo las actividades y si existe alguna otra demanda en relación a ellas. Ahora bien, otra forma de participación es la que facilita el Casal Cívico, el cual consiste en un programa de radio que es organizado por un grupo de este rango etario, dinamizado por una persona y transmitido por la radio Trini Jove.

Tabla n°11 Síntesis de colaboración en los equipamientos

| Colaboración en equipamientos | |
|-------------------------------|--|
| E2 | “El año pasado se creó una comisión de voluntarios, que ha sido muy importante para el casal. Ahora tenemos ocho voluntarios, que un poco nos sirven porque hacen como de puente entre los que trabajamos y las personas que vienen. (...) nos ayudan mucho a saber la realidad de Casal”. |
| P1 | “Acá (Casal de Gent Gran) me integré también en un grupo de trabajo, en hacer otras actividades más culturales”. |
| P4 | “Participo de una radio. Partimos el año pasado (...) Hacemos una reunión y hablamos de un tema, por ejemplo, las personas mayores, la soledad no deseada, la depresión, cómo está el barrio, y cosas así (...) Vamos cada 15 días, hacemos la reunión y luego hacemos la conversación grabada (...) Sale en la Trini Jove”. |

Fuente: elaboración propia

Desde los equipamientos rescatan que sus espacios y las actividades que desarrollan fomentan un envejecimiento activo, pero **no llevan a cabo procesos participativos comunitarios ni se tiene una mirada comunitaria específicamente hacia este colectivo.** A pesar de que se han desarrollado asambleas, consejos de barrio, existe la taula de Gent Gran del distrito o se realizan interlocuciones

con entidades, las personas mayores reconocen que nunca han sido convocadas a ningún proceso de participación exclusivos para ellos y que estarían dispuestas a participar. Desde algunos equipamientos señalan que toman su mirada, pero específicamente para la realización de actividades y la retroalimentación de éstas.

Tabla n°12 Síntesis de visiones procesos participativos

| Procesos participativos | |
|-------------------------|--|
| E1 | "A los que participan en el club de lectura les preguntamos qué queréis". |
| E2 | "Aquí es el barrio donde he visto que hay más participación comunitaria (...) porque hay muchos equipamientos, entidades, asociaciones y la gente está muy activa". |
| P1 | "No, nunca me han convocado (para algún proceso de participación)". |
| E3 | "Yo creo que sí se toma en cuenta la mirada de las personas mayores. Lo que ofrecemos es porque ha habido una demanda". |
| E4 | (Con respecto a si tienen una mirada de participación comunitaria) "No. No la tenemos en ninguno de los siete barrios en este distrito y creo que en general en toda la ciudad". |
| E4 | "Cuando hay que hacer cosas específicas, sí se toma en cuenta a las personas mayores. Y eso lo hacemos a través de interlocuciones en el mundo de las entidades o el de los usuarios de los equipamientos de gente mayor". |
| E4 | "Hacemos dos consejos de barrio al año en el cual todo el mundo, todos los vecinos va allá a reclamar, a pedir o a proponer (...) el 80% es gente de mayor". |
| P2 | "Se ha creado dentro del Ayuntamiento una taula de Gent Gran del distrito y estoy metida (...). No (he participado en procesos participativos). Lo único es la opinión que te piden". |
| P3 | "No he participado en el diseño de alguna actividad (...) Bueno de una mesa sí. Hubo una en el Centro Cívico con una chica joven y hablábamos de las actividades que hace la gente mayor". |
| P4 | "El único lugar que voy a dar mi opinión es en la radio y nada más". |
| E5 | "Yo creo que no se ha planteado tanto, como decir 'Vamos a juntar a la gente mayor para ver cómo quieren que sean las actividades, que ellos decidan cómo'. Yo creo que no. Ahí creo que es mucho más quizá esta visión profesional y rápida de hacer las cosas. Se tira, pero no se plantea con ellos". |

Fuente: elaboración propia

Otro aspecto relevante para analizar es el género y la etnia que participa. Las personas que asisten a las actividades de movimiento, salud, bienestar y a los talleres que se realizan, son, en su mayoría, mujeres. Es un aspecto reconocido tanto por los equipamientos como por las personas mayores. Sí es cierto que en el barrio se concentra una mayor cantidad de mujeres que hombres mayores de 65 años (57% vs. 43%, de acuerdo a la Oficina Municipal de Datos del Ayuntamiento), pero esta diferencia no explica completamente el fenómeno. En el Casal Civic durante las tardes, cuando se abre a espacios de juegos de mesa, se puede observar algunos hombres, aunque, en general, la mayoría sigue siendo mujeres. En el espacio público, como en la plaza, la mezcla se observa mejor. Sin embargo, la participación en espacios de actividades sigue siendo mayoritariamente femenina.

Asimismo, la diversidad étnica no se logra apreciar a simple vista. Teniendo Trinitat Vella una interculturalidad del 32,2%, en general en estos espacios se logra identificar personas sólo de origen español o hispanohablante. Durante la observación fue evidente que el público pakistaní o marroquí, principales poblaciones del barrio, no llega a estos espacios. Sí se pudo ver parte de esta población, aunque totalmente femenina, en el Centro de Vida Comunitaria (CVC) antes de que cerrara, y posteriormente se observó en el Centro Cívico, debido a que parte del equipo del CVC se trasladó

temporalmente a ese sitio y se realizaron algunas actividades en ese lugar⁷. También se pudo observar en algunas ocasiones durante la tarde en la plaza central. Sin embargo, en ningún caso se eran personas mayores.

Asimismo, desde el Ayuntamiento reconocen que la multiculturalidad está en el barrio, pero que no se observa en la vida comunitaria.

Tabla n°13 Síntesis de percepciones sobre género y multiculturalidad

| Género y multiculturalidad |
|---|
| P1 |
| “En el caso de los hombres pierden, o sea, como que les cuesta mucho sociabilizar. Aquí en este Casal (de Gent Gran) hay muy pocos hombres. Yo voy a varias clases y soy el único y en las reuniones de los que colaboran también (...) En parte también tienen una mentalidad de no buscar cosas distintas, como que se quedan con lo que tienen a la mano, por ejemplo, en la televisión (...) Te digo porque también hay muchas mujeres aquí que vienen y los maridos no”. |
| P3 |
| “Será la idiosincrasia, ¿no? Me parece que (los hombres) tienen como vergüenza. Porque continúa habiendo mucho machismo”. |
| Observación no participante 30/05 (16.30 – 18:30) |
| En el Casal Civic hay movimiento fuera, mientras que adentro hay tres mesas con personas mayores. Hay una pareja, que reconozco que he visto sentados en la plaza, leyendo el diario. Cuatro señoras juegan un juego de mesa. Un hombre lee el diario y una mujer da vueltas y mira hacia afuera, como esperando a alguien. A los minutos llega su acompañante, otra mujer, para jugar fichas. A pesar de que hay público masculino, el femenino sigue siendo mayor. |
| E5 |
| “Es muy bestia el nivel de género de la participación. Es brutalmente femenina. Sobre todo, si vemos la idea de gente mayor, mayor. Yo creo está muy asociado a la idea de los cuidados y de cuidarse”. |
| E4 |
| “El concepto de multiculturalidad está en la vida pública, pero no en la vida comunitaria (...) no los ves en estos espacios haciendo, liderando procesos, que yo creo que es el reto que tenemos”. |
| E5 |
| “Estoy de acuerdo con esta radiografía de que no se ve a mujeres inmigrantes en equipamientos. Pero creo que también tiene que ver con un sesgo nuestro, quizá etnocentrista en lo que consideramos que es la participación cultural (...) lo que es cultural para estas personas, pues es otra cosa”. |

Fuente: elaboración propia

e. Relaciones y vínculos

Podemos decir que los equipamientos analizados son infraestructuras sociales para las personas mayores, es decir, espacios que fomentan la interacción y el relacionamiento de este rango etario, permiten vínculos y sociabilización, posibilitando la conexión entre ellas, a pesar de no conocerse. Tal como se observa en la tabla n°14, se les da importancia ya que son espacios de encuentro para las personas mayores que fomentan la relación entre unos y otros. Los equipamientos promueven el contacto, lo que es bienvenido y visto como una oportunidad para conocer a gente nueva. A pesar de que algunos señalan que en general todas las personas mayores del barrio se conocen porque llevan décadas viviendo en la zona entonces es inevitable toparse con ellas en las actividades, todos han generado relaciones nuevas, algunas más cercanas que otras. Hay quienes enfatizan que las

⁷ El Centro de Vida Comunitaria (CVC) fue cerrado temporalmente en febrero de 2023 por fallas en el material del equipamiento y trabajos de mantenimiento. El CVC realiza actividades donde participa visiblemente población femenina migrante, como talleres de costura y cocina, entre otros. Hasta el cierre de esta investigación continuaba cerrado.

relaciones se dan solamente dentro de los equipamientos, mientras que otros han realizado actividades fuera con estos nuevos vínculos.

Esta visión de las personas mayores coincide con la de los equipamientos, que recalcan que las dinámicas de relaciones son variadas: hay quienes no se conocían; hay quienes se han conocido gracias a las actividades; hay algunos que han llegado a los equipamientos porque conocían a alguien; hay quienes son amigos y amigas hace años; y hay quienes se han acercado sin conocer a nadie y se han involucrado. Concuerdan que los espacios son lugares de relacionamiento y que varios de estos contactos se mantienen fuera. Se ven a sí mismos como un espacio que genera red y que las personas mayores pueden observarlos como un lugar de posibilidades, de mantener estas relaciones fuera. La generación de red, que hagan conexiones y conozcan otras realidades más allá de sólo hacer una actividad se observa como propósito sobre todo desde el Casal de Gent Gran. Desde el Centro Cívico ven una diferenciación entre las personas sobre los 75 años, donde se observa una relación que viene desde antes; mientras que debajo de esa edad, los equipamientos pueden funcionar como un factor incidente en las relaciones y en la creación de red que puede continuar en otros espacios. También destacan que las personas mayores buscan estos espacios de relación; muchas veces llegan antes de las actividades para tener tiempo de conversación con sus pares.

También las personas mayores **valoran positivamente las iniciativas intergeneracionales que se han desarrollado en los equipamientos** y la ven como una oportunidad para relacionarse con otro tipo de público.

Tabla n°14 Relaciones y vínculos

| Visión equipamientos | |
|--------------------------------|--|
| E1 | “Yo diría que hay algunas relaciones que se mantienen fuera de la biblioteca” |
| E2 | “Se hace un poco de red, intentamos también hacer esto de socializar a la gente para que tenga una red más abierta de contactos con las personas con las que participan y eso es muy beneficioso”. |
| E2 | “Normalmente vienen un poco antes de la actividad, tienen esa necesidad de hacer comentarios, de socialización (...) después se relacionan con otras personas de los cursos o coinciden en otra actividad y no se habían visto y hacen red, que es lo que nos interesa, que interactúen (...) a partir de aquí vemos movimientos y conexiones (...) que conozcan otra realidades, de que salgan de casa”. |
| E2 | “Constantemente estamos en contacto con diferentes entidades, asociaciones, para hacer trabajo intercultural, intergeneracional, que es muy beneficioso y realmente son los que valoran mejor”. |
| E3 | “Viene mucha gente que son amigos y amigas. No te sé decir si se han conocido aquí y luego han trasladado la relación fuera, pero claro, es un barrio. La mayoría de las personas que están aquí, la gente mayor, lleva años viviendo aquí y por lo tanto se conoce mucho”. |
| E5 | “Distingo entre esta franja mayor, mayor, y el resto. El <i>upper 75</i> , que ya hay una relación preexistente, vienen juntos, se van juntos y fuera se relacionan, pero solamente entre ellos o ellas. Siempre separando hombres de mujeres (...) En el por debajo de 75, sí que creo que espacios de relación como el Centro Cívico ayuda a generar eso. O sea que esa red se crea a partir del Centro Cívico”. |
| Visión personas mayores | |
| P1 | “Como aquí viene gente de todo el barrio, sales a comprar y te encuentras con uno, con otro, ¿por qué? Porque has hecho actividades con ellos y te los encuentras”. |
| P1 | “Este Casal (de Gent Gran) es importante en el sentido de que te sigue relacionando con gente que tiene una actitud agradable”. |
| P2 | “Me ayuda con el contacto con las personas. Entablas una relación”. |
| P2 | “El Casal (de Gent Gran) promociona mucho el contacto con la gente, mucho los cursos. Ahora mientras le estaba esperando estaba con una persona que hacía tiempo que no venía”. |
| P2 | “Gente nueva se conoce. Si te gusta conocer juventud también, es importante y bonito”. |

| | |
|----|---|
| P2 | “En el Casal de Gent Gran nos hicieron dos talleres de fotografía de niños de la escuela (...) Cuando fuimos a hacer la presentación, dos niños me decían ‘tú eres la de la foto, ¿verdad?’”. |
| P3 | “Aquí en el barrio la gente mayor lleva muchos años viviendo y aunque sea de vista por la calle te conoces. No porque tengas una amistad ni por nada, pero vas a comprar, vas al horno, los ves (...) nos conocemos y los que frecuentan estos lugares, pues son la gente mayor”. |
| P3 | “No siempre tienes una relación. Hay gente que sí, hablas y bien, pero en cambio hay gente que te atrae más, que tienes más <i>feeling</i> con ellos”. |
| P4 | “Sí, he conocido gente nueva, pero para estar ahí. Para salir no. Solamente me relaciono ahí”. |
| P5 | “De toda la vida he conocido este Casal (Civic). Aquí se conoce a la gente, porque siempre son gente del barrio (...) sólo me encuentro con ellos allí”. |

Fuente: elaboración propia

10. Conclusiones y consideraciones finales

Según los resultados y análisis de esta investigación, el Casal de Gent Gran, el Casal Civic, el Centro Cívico y la plaza central son considerados como los principales puntos de referencia en el barrio por parte de las personas mayores en Trinitat Vella. Son los espacios más utilizados por este colectivo y, en general, asisten de forma activa y cotidiana. En cuanto a la Biblioteca, no es un punto de encuentro para las personas mayores, pero sí es reconocido como un referente en el barrio.

Así, podemos identificar que existen ciertos equipamientos de proximidad y espacios públicos en el barrio que funcionan como auténticas infraestructuras sociales para las personas mayores: acuden para realizar actividades y talleres que les gustan y disfrutan, en el caso de los equipamientos; y se reúnen, se encuentran y conversan en la plaza central. Más allá de que valoren en detalle la calidad e idoneidad de las actividades que se les ofrecen, lo que más se rescata en las entrevistas es que estos espacios les otorgan momentos de relación, de vínculo social, de encontrarse con otros, de evitar la soledad. Esta actividad social es parte importante del por qué deciden salir de sus hogares y utilizar estos espacios.

¿Dónde está una de las claves? En la capa organizativa. Se ha podido observar que más allá de cómo es el espacio físico en sí, lo que permite que estos lugares sean infraestructuras sociales de calidad y sean tan relevantes en el día a día de los entrevistados, es la intencionalidad con la que operan los equipos que allí trabajan. La estructura organizativa que permite su funcionamiento es un elemento determinante en los motivos de uso: las personas mayores valoran sentirse escuchadas, ser bien recibidas, la familiaridad, integración, empatía y cercanía. Acuden una y otra vez a estos espacios para encontrarse con otros, pero también por cómo se sienten allí, en espacios que califican como acogedores y familiares, donde están cómodos y se crea inevitablemente una comunidad, que se conoce, se saluda y se distingue tanto dentro como fuera de estos espacios. Profesionales de algunos de estos equipamientos, como el Casal de Gent Gran, realizan un trabajo para crear estos ambientes y generar que los espacios sean agradables y con la intención de construir red. Los esfuerzos y la mirada podrían compartirse desde los otros equipamientos, a pesar de que no sean de uso exclusivo de este colectivo.

Con respecto a la participación, efectivamente las personas mayores participan en estos espacios, pero principalmente como “consumidores de actividades”, opinando, dando sugerencias y a ratos proponiendo, pero difícilmente se da un salto hacia una participación que sea comunitaria, es decir, que en mayor medida empodere, que permita que este colectivo sea el que identifique sus necesidades, se autoorganice, tome decisiones y establezca mecanismos que trasciendan y tengan un impacto en su vida cotidiana más allá de sólo acudir a los espacios.

Por esta razón podemos decir que la hipótesis planteada se cumple parcialmente. Las infraestructuras sociales públicas analizadas son referentes para las personas mayores y son espacios que generan relaciones y potencian una participación social como la definen Levasseur *et al.* (2022), es decir, una que brinda interacciones con otros en la vida comunitaria y en actividades compartidas importantes. Sin embargo, aún queda camino por recorrer para que la participación sea comunitaria y potenciada a un nivel donde sean las personas mayores agentes de cambio que lideren procesos. Se está fomentando un envejecimiento activo, pero es necesario impulsarlo más allá de la actividad física. El participar de una manera que les permita un mayor empoderamiento, brinda la

oportunidad de que se mantengan activas, conectadas con su comunidad y con sentido de propósito, donde pueden ser reconocidas y valoradas, roles que muchas veces han perdido en el proceso de envejecimiento.

Llama la atención que desde la Administración dicen poner en práctica el concepto de envejecimiento activo, pero no existe una mirada para fomentar la participación comunitaria para personas mayores en ninguno de los barrios que componen el distrito de Sant Andreu. Tampoco han sido convocadas a procesos participativos exclusivos o para diseñar espacios específicos para ellos. El intercambio es más en un diálogo estándar y acotado. Sí es cierto que se promueven espacios de interlocución, como lo son las Asambleas de Barrio o las Taulas de Gent Gran del distrito, pero no son espacios abiertos, exclusivos y desarrollados por y para personas mayores. Tampoco existe una visión estratégica a largo plazo que permita visibilizar cómo se va a transformar el barrio frente al fenómeno demográfico.

El análisis también permitió identificar que la plaza central del barrio, a pesar de que no tiene una capa organizativa visible y fija en el lugar, es un espacio abierto que está bien cuidado, mantenido y limpio, con bancas, espacios para sentarse y sombra. Es referente del barrio para este colectivo y al que muchos acuden diariamente, en general para relacionarse. A pesar de ser reconocido como emblemático, algunas personas mayores, las más jóvenes dentro del rango etario, sienten que la plaza no es su espacio. Se ha podido observar que los que asisten allí son bastante mayores, con dificultades de movilidad, lo que puede ser la razón de que los más jóvenes no la utilicen: ese no es el sitio para encontrarse con sus pares. Esto reitera que estamos frente a un colectivo heterogéneo. Sería interesante abordar en mayor profundidad qué es lo que necesitarían para que la sientan propia. ¿Actividades desarrolladas por ellos mismos allí los motivaría a acercarse? ¿Una dinamización intergeneracional sería una buena oportunidad? La plaza parece ser un espacio idóneo de dinamización para lograr relaciones intergeneracionales, en especial con los niños y niñas que juegan por las tardes.

Asimismo, la infraestructura social pública parece jugar un papel clave para determinado sector, pero no para la población migrante. Podríamos aventurar que culturalmente la práctica de asistir a estos espacios a realizar actividades es poco común para las etnias del barrio y que el envejecimiento está asociado a otro tipo de cuidados. Quizás los relacionamientos se desarrollan en mayor medida entre sus pares y dentro de su cultura, posiblemente en espacios ligados a su religión o cotidianidad. Ahora bien, la población migrante se ubica en su mayoría en la zona norte del barrio, sector que no posee equipamientos de proximidad, lo que puede incidir en su ausencia. Los factores ambientales, es decir, que los espacios sean accesibles y a distancias caminables, contribuyen a una mayor participación. Sería interesante explorar si sienten que la infraestructura social pública es para ellos y cuál es su concepción de envejecimiento, para que no predomine una visión etnocentrista. Asimismo, sería importante plantearse si es que desde los equipamientos se están poniendo trabas que alejen a colectivos de su utilización.

Por el lado del género, el predominio del sistema capitalista centrado en el mercado y la visión patriarcal del hombre como sostenedor económico familiar, así como que el autocuidado está más ligado a lo femenino, puede ser la razón de por qué la población masculina envejecida no participa de las actividades físicas. Al parecer prefiere sentarse al aire libre y entretenerse con juegos de mesa del Casal Civic, antiguo Casal de Gent Gran de la Generalitat, una infraestructura que lleva tiempo

en el barrio, donde se han construido relaciones, hábitos y tradiciones. Este componente histórico puede generar que los hombres prefieran ir más a este espacio, un lugar que conocen, han pasado mucho tiempo en él y se relacionan con personas que han visto hace años. Pareciera ser que el tiempo en el barrio y la tradición les da legitimidad a estos espacios.

En general, las personas mayores del barrio utilizan más de un equipamiento a la vez, lo que genera una red de interrelación que abre posibilidades de actuación en conjunto para las políticas sociales presentes en el territorio. En tanto, la Biblioteca parece ser un espacio que podría crecer en la forma de interacción con las personas mayores. Parte de este colectivo señaló que no ingresaban al lugar, quizás, porque lo sienten lejano, como señalan desde el equipamiento, o podríamos suponer que también se debe a que sólo un 20,1% de la población tiene estudios de bachillerato y un 10,6% posee estudios universitarios, de acuerdo a la Oficina Municipal de Datos del Ayuntamiento, por lo que el espacio puede no ser una prioridad. Algunos señalaron que les gustaría ingresar, especialmente a usar los ordenadores, lo que podría ser una oportunidad para interactuar en mayor profundidad.

¿La infraestructura social pública analizada contribuye a un envejecimiento activo? Sin duda que en Trinitat Vella los equipamientos de proximidad y la plaza significan una parte importante del día a día de las personas mayores, son parte de su vida; espacios donde se relacionan, entretienen, disfrutan, la pasan bien, se reconocen unos con otros. Estos espacios intervienen en su proceso de envejecimiento, entregando alternativas para que estén activas y en movimiento, además de que continúen aprendiendo. Ahora bien, a pesar de que se considera que contribuyen a un envejecimiento activo, este podría ser fomentado en mayor medida a través de, por ejemplo, la participación comunitaria.

11. Futuras líneas de investigación

Como futuras líneas de investigación, parece relevante hacer un análisis más profundo sobre otras infraestructuras sociales públicas del barrio, como los huertos comunitarios o el Club Deportivo, así como algunas entidades, el Club de la Petanca, la Asociación de Vecinos, el Grupo de Donas, entre otros. También sería interesante agregar otros espacios como las farmacias, droguerías, fruterías, el Forn del Pa, ya que la observación permitió establecer que son puntos de encuentro de las personas mayores o al menos tienen relación con ellos.

Asimismo, sería importante investigar si es que existen otros espacios más cerca de la cárcel a los cuales no se pudo acceder. A pesar de que se recorrieron estas zonas de Trinitat Vella, no se logró establecer si es que existen espacios utilizados en este sector. También sería relevante entrevistar a personas que no estén haciendo uso de esta infraestructura social pública, para conocer sus razones, intereses e inquietudes y de esa manera, poder abrir caminos de cómo poder llegar hacia ellos.

A la vez, sería relevante generar una observación con más tiempo, pudiendo llegar a estos otros espacios y al desarrollo de actividades dentro de los equipamientos con mayor holgura, de manera de observar dinámicas, participación y el relacionamiento que se genera. Asimismo, sería interesante generar un experimento de dinamización en la plaza central del barrio para fomentar relaciones intergeneracionales. Esto permitiría tener una idea de cómo podrían darse estos espacios, si existe real interés por las personas mayores y otros colectivos por generar este contacto y de esa manera poder plantear nuevas acciones a futuro.

12. Bibliografía

- Aguilar, M. J. (2001). *La participación comunitaria en salud: ¿mito o realidad? Evaluación de experiencias en Atención Primaria*. Madrid: Díaz de Santos S.A. .
- Alves, S., y Sugiyama, T. (2006). Inclusive Design for Getting Outdoors, The University of Edinburgh. *Open Research Center*. Obtenido de Open Space Research Center.
- Amin, A. (2008). Collective culture and urban public space. *Analysis of Urban Change, Theory, Action*, 5-24.
- Ayuntamiento de Barcelona. (2020). *Plan de Desarrollo Económico para la reactivación económica de Sant Andreu 2021–2023*. Barcelona.
- Ayuntamiento de Barcelona. (2021). *Pla de Barris de la Trinitat Vella*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- Ayuntamiento de Barcelona. (2022). *La Trinitat Vella, Sant Andreu*. Barcelona: Oficina Municipal de Datos .
- Ayuntamiento de Barcelona. (2022). *Plan "Barcelona, ciudad amigable con las personas mayores 2022-2030"*. Barcelona: Departamento de Promoción de Personas Mayores, Dirección de Servicios de Infancia, Juventud y Personas Mayores. Área de Derechos Sociales, Justicia Global, Feminismos y LGTBI.
- Ayuntamiento de Barcelona. (5 de octubre de 2022). *Vivienda, Área de Derechos Sociales, Justicia Global, Feminismos y LGTBI*. Obtenido de https://www.habitatge.barcelona/es/noticia/primera-pedra-de-la-nova-promocio-dhabitatge-public-a-trinitat-vella_1214780
- Ballestin, B. F. (2018). *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación*. Barcelona: UOC.
- Bukov, A., Maas, I., y Lampert, T. (2002). From, Social Participation in Very Old Age: Cross-Sectional and Longitudinal Findings. *The Journals of Gerontology, Series B, Vol. 57, Issue 6*, 510-517.
- Calvo, T., y Rebollo, Ó. (2023). *Innovació Democràtica: Barcelona 2015-2023*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, Gerència de Cultura, Educació, Ciència i Comunitat.
- Comino Sanz, I. M., y Sánchez Pablo, C. (2018). *Envejecimiento saludable*. Madrid: Los libros de la Catarata.
- Cortés-Topete, M., y Tavares-Martínez, R. (2022). Oportunidades de inclusión y bienestar de las personas mayores en sus vecindarios. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 719-746.
- Davern, M., Gunn, L., Whitzman, C., Higgs, C., Giles-Corti, B., Simons, K., . . . Badland, H. (2018). Using spatial measures to test a conceptual model of social infrastructure that supports health and wellbeing. *Cities & Health*, 194-209.
doi:<https://doi.org/10.1080/23748834.2018.1443620>

- Del Barrio, E., Marsillas, S., y Sancho, M. (2018). Del envejecimiento activo a la ciudadanía activa: el papel de la amigabilidad. *Aula Abierta*, vol. 47, n°1, 37-44.
- Delgado, C., y Calero, C. G. (2012). Personas mayores y uso de los espacios públicos. Un estudio de caso en la ciudad de Santa Cruz de Tenerife. *Actas del XIX Coloquio de Historia Canario-Americana*, (págs. 721-733).
- Delgado, C., Calero, C. G., y González, H. (2016). Potencialidad de los espacios públicos abiertos para las relaciones intergeneracionales. Un estudio de caso en la ciudad de Santa Cruz de Tenerife. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*. vol. 62/1, 5-25.
- Fàbregues, S., Meneses, J., Rodríguez-Gómez, D., y Paré, M.-H. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Barcelona: UOC.
- Fariña, J., Higuera, E., y Román, E. (2019). *Ciudad, urbanismo y salud. Documento Técnico de criterios generales sobre parámetros de diseño urbano para alcanzar los objetivos de una ciudad saludable con especial énfasis en el envejecimiento activo*. Madrid .
- Fernández-Ballesteros, R., y Huici, C. (2022). El edadismo: una amenaza frente a las personas mayores. *Tiempos de paz: Los derechos de los mayores*, 26-38.
- Flick, U. (2012). *El diseño de la Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata.
- Foster, L., y Walker, A. (2015). Active and Successful Aging: A European Policy Perspective. *The Gerontologist*, Volume 55, Issue 1, 83–90.
- Guijaro, M., y Peláez, Ó. (2009). Proyección a largo plazo de la esperanza de vida en España. *Estadística española*, 193-220.
- Idescat. (1 de enero de 2021). *Departament d'Estadística i Difusió de Dades*. Obtenido de https://ajuntament.barcelona.cat/estadistica/castella/Estadistiques_per_temes/Poblacio_i_demografia/Poblacio/Xifres_oficials_poblacio/a2022/edat/edatg05.htm
- INE. (2022). *Nota de prensa proyecciones de Población 2022 - 2072*.
- Kelsey, T., y Kenny, M. (2021). *The Value of Social Infrastructure*. University of Cambridge: The Bennett Institute for Public Policy.
- Klinenberg, E. (2021). *Palacios del Pueblo*. Madrid: Capitán Swing Libros.
- Latham, A., y Layton, J. (2019). Social infrastructure and the public life of cities: Studying urban sociality and public spaces. *Geography Compass*, volumen 13, 1-15.
- Levasseur, M., Lussier-Therrien, M., Biron, M. L., Raymond, É., Castonguay, J., Naud, D., . . . Tremblay, L. (2022). Scoping study of definitions of social participation: update and co-construction of an interdisciplinary consensual definition. *Age and Ageing*, volume 51, issue 2, 1-13.
- Levasseur, M., Richard, L., Gauvin, L., y Raymond, L. (2010). Inventory and analysis of definitions of social participation found in the aging literature: proposed taxonomy of social activities. *Soc Sci Med*, 2141-2149.

- Litwin, H. (2012). Physical activity, social network type and depressive symptoms in late life: An analysis of data from the National Social Life, Health and Aging Project. *Aging Ment Health*; 16 (5), 608-616.
- Majón-Valpuesta, D., Ramos, P., y Pérez-Salanova, M. (2022). *Personas mayores y agendas de amigabilidad en diferentes contextos territoriales: Identificación de desafíos en clave de participación social*. Sevilla : Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces.
- Nelson, T. D. (2004). *Ageism: Stereotyping and Prejudice against Older Persons, second edition*. Boston: Bradford Books.
- OMS. (1999). 52 Asamblea Mundial de la Salud., (págs. 8-9). Ginebra.
- OMS. (2002). *Active Ageing: A Policy Framework*. Ginebra: World Health Organization .
- OMS. (2022). *Organización Mundial de la Salud: Envejecimiento y salud*. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health>
- ONU. (2003). *Declaración Política y Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento*. Nueva York: Naciones Unidas.
- ONU. (2019). *Naciones Unidas: paz, dignidad e igualdad en un planeta sano*. Obtenido de <https://www.un.org/es/global-issues/ageing>
- Pacheco, A. (2017). *Espacio Público y Envejecimiento Activo en los Barrios Bardegual y Los Llanos* . Madrid : Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio (ETSAM), UPM.
- Pindado, F. (2004). Gobierno local y participación ciudadana. *Intervención Psicosocial*, vol. 13, 307-323.
- Pindado, F. (viernes de septiembre de 2016). *Fernando Pindado* . Obtenido de <https://fpindado.wordpress.com/2016/09/30/sinecdoque-participacion-y-democracia/>
- Rodríguez-Gómez, D. (2018). *El projecte d'investigació. Apunts del Màster de Millora dels ensenyaments d'Educació Infantil i Primària*. UOC.
- Slococ, C. (2018). *Valuing Social Infrastructure*. The Early Action Task Force. Obtenido de <http://www.civilexchange.org.uk/wp-content/uploads/2018/06/Valuing-Social-Infrastructure-final.pdf>
- Star, S. L. (1999). *The Ethnography of Infrastructure*. Irvine : American Behavioral Scientist. doi:<https://doi.org/10.1177/00027649921955326>
- Subirats, J., y Parés, M. (2014). Cambios sociales y estructuras de poder¿Nuevas ciudades, nueva ciudadanía? *Interdisciplina*, 97-117.
- Torns, T., Borrás, V., Moreno, S., y Recio, C. (2012). El trabajo de cuidados: un camino para repensar el bienestar. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*. N°119 , 93-101.
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (2022). *World Population Prospects 2022: Summary of Results*. New York: United Nations.

- Urrutia, A. (2018). Envejecimiento activo: un paradigma para comprender y gobernar . *Aula Abierta* 47 (1), 29-36.
- Walker, A. (2006). Active ageing in employment: Its meaning and potential. *Asia-Pacific Review*, 13:1, 78-93.
- Woolrych, R., Sixsmith, J., Fisher, J., Makita, M., Lawthom, R., y Murray, M. (2021). Constructing and negotiating social participation in old age: experiences of older adults living in urban environments in the United Kingdom. *Ageing & Society*, 1398-1420.
- Zamarrón, M. D. (03 de 10 de 2007). *Infocop Online*. Obtenido de <https://www.infocop.es/envejecimiento-activo/>

13. Anexos

A continuación, se adjuntan anexos en relación a las entrevistas realizadas a tres perfiles: personas mayores; responsables de equipamientos; y responsable del Ayuntamiento. Luego se adjuntan anexos sobre fichas con indicadores de población, actividad económica, empleo, vivienda, territorio y transportes, y formación y cultura, que fueron utilizados para esta investigación.

a. Anexo 1: pauta entrevistas personas mayores

Caracterización: Nombre, género, edad, profesión, lugar de origen, en qué barrio vives, tiempo que ha vivido en el barrio

Tema: Uso de espacios públicos y territorio

1. ¿Cuáles son los lugares y/o equipamientos que más frecuentas en el barrio?
2. ¿Cuáles son los que consideras más importantes?
3. ¿Con cuánta frecuencia acudes?
4. ¿Por qué vas? Si vas a sólo uno, ¿por qué vas a ese y no a otros?
5. ¿Cómo acudes a estos espacios? ¿Vas solo/a, acompañado/a? ¿Con quién?
6. ¿Qué actividades sueles realizar en estos espacios?
7. ¿A qué hora del día sueles visitar estos espacios?
8. ¿Cuál es tu motivación de salir de casa y venir a estos espacios?

Tema: Calidad del espacio público, equipamientos e infraestructura social en Trinitat Vella

9. ¿Qué opinión tiene de este espacio? ¿Por qué?
10. ¿Qué es lo que más te gusta? ¿Por qué?
11. ¿Hay algo que no te gusta? ¿Por qué?
12. ¿Qué mejorarías de los lugares? ¿Por qué?
13. ¿Cómo te sientes en este espacio?
14. ¿Con quienes te encuentras en este lugar? ¿has conocido a personas nuevas?
15. ¿Es considerado un punto de referencia para ti?
16. ¿Qué significa este lugar para ti?

Tema: Diseño del espacio – participación

17. ¿Alguna vez has participado en algún proceso de diseño de espacios de Trinitat Vella para personas mayores?
18. Si es así, ¿cuándo fue y de qué manera aportaste? ¿Tomaron en cuenta tus opiniones?
19. Si no es así, ¿estarías dispuesto a participar?
20. ¿Hay alguna mejora que sugieras para que este lugar pueda beneficiar a personas mayores?

b. Anexo 2: pauta entrevistas encargados equipamientos

Caracterización: Nombre, género, edad, profesión, tiempo en el lugar de trabajo

Tema: rol del equipamiento en el barrio y diseño del espacio

1. ¿Cuál es el objetivo de este equipamiento? ¿Qué actividades se realizan?
2. ¿El diseño del espacio está pensado de alguna manera en particular? Si es así, ¿en cuál?
3. ¿Cómo es valorada por la comunidad este equipamiento? ¿Qué elementos tiene que son valorados y cuáles pueden ser mejorados?

Tema: Personas mayores en equipamientos – dinámicas de uso - envejecimiento activo

4. ¿Viene gente mayor? ¿Por qué viene? ¿A hacer qué?
5. ¿Cómo describirías las dinámicas que se dan en este espacio con respecto a las personas en general y las personas mayores?
6. ¿Cómo se relaciona este equipamiento con las personas mayores del barrio?
7. ¿Es un espacio de referencia? ¿Independiente de que se hagan actividades?
8. ¿Cómo funcionan las relaciones entre las personas mayores en este equipamiento? ¿Qué relaciones tienen fuera? ¿Continúa? ¿Es individual?
9. ¿Este equipamiento contribuye al bienestar y al envejecimiento activo de las personas mayores? ¿De qué manera?

Tema: Participación

10. ¿Qué importancia le dan a la participación comunitaria en el proceso de elaboración de actividades, espacios, etc., en este equipamiento?
11. ¿Se toma en cuenta la mirada de las personas mayores? Si es así, ¿de qué manera?
12. ¿Qué retos o desafíos tienen en este aspecto?

c. Anexo 3: pauta entrevista Ayuntamiento

Caracterización: Nombre, género, edad, profesión, tiempo en el lugar de trabajo

Tema: diseño del espacio – infraestructura social

1. ¿De qué manera se diseñan los espacios destinados para personas mayores en Trinitat Vella?
2. ¿Cuáles son las principales consideraciones que deben tenerse en cuenta al diseñar un espacio para personas mayores?
3. ¿Toman en cuenta el concepto de infraestructura social?
4. ¿Cómo se pueden diseñar los espacios para fomentar la socialización y la conexión entre personas mayores?
5. ¿Qué elementos se deben tener en cuenta para diseñar y construir espacios que fomente la cohesión y el relacionamiento de las personas mayores en Trinitat Vella?

Tema: Participación

6. ¿Qué importancia le dan a la participación comunitaria?
7. ¿Qué importancia le dan a la participación de personas mayores en el proceso de diseño de espacios en Trinitat Vella? ¿Participan en estos procesos personas mayores?
8. ¿Qué medidas se toman para asegurarse de que las iniciativas para personas mayores reflejen sus necesidades y deseos en Trinitat Vella?
9. ¿Qué recursos y herramientas le proporcionan a la comunidad para facilitar su participación?
10. ¿Cómo fomentan y apoyan las iniciativas para mejorar los espacios para personas mayores?

Tema: Uso del espacio - equipamientos

11. ¿Tienen claridad de cuáles son los espacios más utilizados por las personas mayores en Trinitat Vella?
12. ¿Trabajan en conjunto con equipamientos o entidades del sector?

d. Annex 4: fichas de Trinitat Vella

i. Población del barrio

La Trinitat Vella (Sant Andreu)

2022

| Població | Activitat econòmica i treball | | Habitatge, territori i transports | | Formació i cultura | | Fitxa tècnica | | | |
|---|-------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | % var. interanual última dada | Darrera dada disponible | Pes barri/dte o valor districte |
| POBLACIÓ I LLARS | | | | | | | | | | |
| Població (valor absolut) | 10.210 | 10.048 | 10.006 | 10.071 | 10.337 | 10.487 | 10.513 | 0,2% | gen-21 | 6,9% |
| Homes | 5.324 | 5.207 | 5.159 | 5.174 | 5.277 | 5.344 | 5.351 | 0,1% | gen-21 | 7,4% |
| Dones | 4.886 | 4.841 | 4.847 | 4.897 | 5.060 | 5.143 | 5.162 | 0,4% | gen-21 | 6,5% |
| Densitat neta (habitants/hectàrea residencial) | 792 | 792 | 788 | 788 | 814 | 826 | 828 | 0,2% | 2021 | Dte= 795 |
| Estructura d'edats | | | | | | | | | | |
| % grup 0-3 anys | 4,8% | 4,6% | 4,3% | 4,5% | 4,4% | 4,5% | 4,5% | -0,1* | gen-21 | Dte= 3,1% |
| % grup 0-15 anys | 17,5% | 17,6% | 17,4% | 18,0% | 18,0% | 18,2% | 17,9% | -0,3* | gen-21 | Dte= 13,9% |
| % grup 16-64 anys | 67,4% | 67,0% | 66,8% | 66,4% | 66,9% | 66,8% | 67,3% | 0,5* | gen-21 | Dte= 64,3% |
| % grup 65 i més anys | 15,1% | 15,4% | 15,7% | 15,6% | 15,6% | 15,0% | 14,8% | -0,1* | gen-21 | Dte= 21,7% |
| Població de 75 i més anys (valor absolut) | 745 | 743 | 744 | 731 | 752 | 769 | 784 | 2,0% | gen-21 | 4,7% |
| % 65 i més anys que viuen sols | 20,2% | 20,9% | 21,1% | 21,2% | 21,8% | 22,4% | 22,2% | -0,2* | gen-21 | Dte= 24,4% |
| % 75 i més anys que viuen sols | 27,4% | 27,7% | 27,3% | 27,1% | 27,1% | 27,3% | 26,7% | -0,7* | gen-21 | Dte= 31,1% |
| Homes | 16,4% | 16,1% | 16,7% | 16,1% | 15,5% | 15,3% | 16,2% | 0,9* | gen-21 | Dte= 16,8% |
| Dones | 34,7% | 35,5% | 34,4% | 34,4% | 34,6% | 34,8% | 33,5% | -1,3* | gen-21 | Dte= 39,8% |
| Població de 85 i més anys que viu sola (valor absolut) | 67 | 69 | 75 | 81 | 80 | 85 | 80 | -5,9% | gen-21 | 3,5% |
| Persones usuàries de la Targeta Rosa | 1.406 | 1.418 | 1.413 | 1.391 | 1.374 | 1.359 | 1.320 | -2,9% | 2021 | 6,2% |
| Índex envelliment | 86,3 | 87,6 | 90,1 | 87,2 | 83,7 | 82,2 | 83,2 | 1,0* | gen-21 | Dte= 155,9 |
| Índex sobreenvelliment | 48,3 | 48,0 | 47,3 | 46,4 | 48,3 | 49,0 | 50,2 | 1,2* | gen-21 | Dte= 50,5 |
| Taxa natalitat % | 9,5% | 10,8% | 12,0% | 12,5% | 11,3% | 10,2% | | -1,1* | 2020 | Dte= 7,4% |
| Taxa mortalitat % | 6,7% | 6,2% | 5,7% | 5,8% | 5,0% | 6,5% | | 1,5* | 2020 | Dte= 11,1% |
| Nombre d'estrangers (valor absolut) | 2.801 | 2.794 | 2.801 | 2.917 | 3.206 | 3.382 | 3.387 | 0,1% | gen-21 | 14,3% |
| % estrangers (s/població) | 27,8% | 27,8% | 28,0% | 29,0% | 31,0% | 32,2% | 32,2% | 0,0* | gen-21 | Dte= 15,6% |
| Principals nacionalitats | Pakistan, Marroc, Equador | Pakistan, Marroc, Equador | Pakistan, Marroc, Equador | Pakistan, Marroc, Equador | Pakistan, Marroc, Equador | Pakistan, Marroc, Equador | Pakistan, Marroc, Equador | | gen-21 | Xina, Pakistan, Itàlia |
| Nombre de domicilis | 3.471 | 3.473 | 3.491 | 3.505 | 3.544 | 3.565 | 3.546 | -0,5% | gen-21 | 5,9% |
| Ocupació mitjana (persones per domicili) | 2,9 | 2,9 | 2,9 | 2,9 | 2,9 | 2,9 | 3,0 | 0,0* | gen-21 | Dte= 2,5 |
| % domicilis amb un adult i un o més menors (1) | 2,4% | 3,3% | 4,0% | 3,7% | 3,9% | 4,1% | 4,0% | -0,1* | gen-21 | Dte= 3,0% |

(1) Des de 2016, domicilis amb un adult de 18 anys i més, i un o més menors de 18. Per anys anteriors, domicilis amb un adult de 16 anys i més, i un o més menors.
* Variació en punts percentuals o diferència de valors

ii. Actividad económica y trabajo

La Trinitat Vella (Sant Andreu)

2022

| Població | Activitat econòmica i treball | | Habitatge, territori i transports | | Formació i cultura | | Fitxa tècnica | | | |
|--|-------------------------------|---------|-----------------------------------|---------|--------------------|---------|---------------|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | % var. interanual última dada | Darrera dada disponible | Pes barri/dte o valor districte |
| ACTIVITAT ECONÒMICA | | | | | | | | | | |
| Renda disponible de les llars per càpita (RDlpc) (1) | 11.287 | 11.455 | 11.748 | 11.948 | 11.994 | | | 0,4% | 2019 | |
| Índex RDlpc (1) | 56 | 55 | 56 | 56 | 54 | | | -2,0* | 2019 | Dte= 88 |
| Superfície cadastrada destinada a activitat (m2) (2) | 107.428 | 118.940 | 108.205 | 125.574 | 125.574 | 125.481 | 126.136 | 0,5% | 2021 | 4,8% |
| Estructura per usos (%): Comerç (2) | 30,8% | 27,8% | 30,5% | 26,8% | 26,8% | 26,8% | 26,5% | -0,3* | 2021 | Dte= 28,6% |
| Indústria/Magatzems | 36,3% | 32,7% | 35,9% | 43,5% | 43,5% | 43,6% | 44,1% | 0,5* | 2021 | Dte= 46,9% |
| Oficines | 4,8% | 4,3% | 4,8% | 3,8% | 3,8% | 3,8% | 3,7% | 0,0* | 2021 | Dte= 8,0% |
| Ensenyament | 10,3% | 9,3% | 10,3% | 9,6% | 9,6% | 9,6% | 9,5% | 0,0* | 2021 | Dte= 7,8% |
| Sanitat | 3,5% | 3,2% | 3,5% | 3,0% | 3,0% | 3,0% | 3,0% | 0,0* | 2021 | Dte= 2,9% |
| Turisme i Hoteleria | 1,8% | 1,2% | 1,4% | 1,5% | 1,5% | 1,5% | 1,4% | -0,1* | 2021 | Dte= 1,2% |
| Esportiu | 2,5% | 12,4% | 13,6% | 11,5% | 11,5% | 11,5% | 11,4% | -0,1* | 2021 | Dte= 2,7% |
| Espectacles | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0* | 2021 | Dte= 0,4% |
| Altres | 10,0% | 9,0% | 0,0% | 0,3% | 0,3% | 0,3% | 0,3% | 0,0* | 2021 | Dte= 1,4% |

(1) A partir de l'any 2018 s'introdueix un canvi metodològic. Les dades 2015-2018 estan calculades en base a la nova metodologia.

(2) Les dades de l'any 2018 no són comparables amb anys anteriors.

* Variació en punts percentuals o diferència de valors

| MERCAT DE TREBALL | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | % var. interanual última dada | Darrera dada disponible | Pes barri/dte o valor districte |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Atur registrat | 1.062 | 928 | 883 | 818 | 831 | 1.101 | 813 | -26,2% | ds-2021 | 12,9% |
| Perfil de l'atur registrat: | | | | | | | | | | |
| % homes | 53,1% | 51,8% | 48,2% | 45,6% | 44,8% | 47,2% | 44,5% | -2,7* | ds-2021 | Dte= 42,6% |
| % dones | 46,9% | 48,2% | 51,8% | 54,4% | 55,2% | 52,7% | 55,5% | 2,8* | ds-2021 | Dte= 57,4% |
| % estrangers | 27,8% | 27,3% | 29,5% | 29,7% | 30,1% | 31,1% | 26,6% | -4,5* | ds-2021 | Dte= 15,0% |
| % edat <29 anys | 16,4% | 14,3% | 16,4% | 16,3% | 17,3% | 18,6% | 13,8% | -4,8* | ds-2021 | Dte= 10,8% |
| % edat 30-44 anys | 37,0% | 36,1% | 35,8% | 35,5% | 33,7% | 35,6% | 33,0% | -2,6* | ds-2021 | Dte= 29,7% |
| % edat 45 i més anys | 46,5% | 49,5% | 47,7% | 48,1% | 49,0% | 45,8% | 53,1% | 7,4* | ds-2021 | Dte= 59,5% |
| % Pes de l'atur registrat (aturats/població 16-64) | 15,7% | 13,8% | 13,2% | 12,2% | 12,0% | 15,7% | 11,5% | -4,2* | ds-2021 | Dte= 6,5% |
| % Pes de l'atur de llarga durada/total d'atur registrat | 42,4% | 41,2% | 35,9% | 37,1% | 36,3% | 43,7% | 55,2% | 11,5* | ds-2021 | Dte= 56,1% |

* Variació en punts percentuals o diferència de valors

iii. Vivienda, territorio y transporte

La Trinitat Vella (Sant Andreu)

2022

| Població | Activitat econòmica i treball | Habitatge, territori i transports | | | | | | Formació i cultura | Fitxa tècnica | | |
|---|-------------------------------|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | % var. interanual última dada | Darrera dada disponible | Pes barri/dte o valor districte |
| MERCAT IMMOBILIARI | | | | | | | | | | | |
| Valor cadastral locals (€/m2) | | 603 | 608 | 593 | 422 | 422 | 422 | 422 | -0,1% | 2021 | Dte= 653 |
| Locals cadastrats | | 6.536 | 6.542 | 6.527 | 6.600 | 6.600 | 6.601 | 6.608 | 0,1% | 2021 | 5,4% |
| % habitatge | | 66,4% | 66,3% | 66,6% | 63,5% | 63,5% | 63,6% | 63,5% | 0,0* | 2021 | Dte= 58,4% |
| % comerç | | 6,0% | 6,0% | 6,0% | 6,8% | 6,8% | 6,8% | 6,7% | 0,0* | 2021 | Dte= 6,4% |
| % oficines | | 0,5% | 0,5% | 0,5% | 0,4% | 0,4% | 0,4% | 0,4% | 0,0* | 2021 | Dte= 1,1% |
| Superfície dels habitatges: de fins a 61 m2 (%) | | 55,9% | 55,9% | 55,9% | 54,5% | 54,5% | 54,3% | 54,3% | 0,0* | 2021 | Dte= 30,3% |
| de més de 120 m2 (%) | | 0,4% | 0,5% | 0,5% | 0,4% | 0,4% | 0,4% | 0,4% | 0,0* | 2021 | Dte= 1,3% |
| Antiguitat dels habitatges: construïts abans 1960 (%) | | 17,6% | 17,5% | 17,5% | 18,2% | 18,2% | 18,3% | 18,3% | 0,0* | 2021 | Dte= 20,7% |
| construïts entre 1960 i 1980 (%) | | 57,0% | 57,1% | 56,9% | 59,0% | 59,0% | 58,9% | 58,9% | 0,0* | 2021 | Dte= 55,5% |
| Preu mitjà de l'habitatge de segona mà (€/m2) (1) | | 1.394 | 1.438 | 1.776 | 1.764 | 1.926 | 1.809 | 1.763 | -2,5% | 2021 | Dte= 3.043 |
| Preu mitjà de l'habitatge de lloguer (€/m2/mes) | | 8,01 | 8,51 | 9,16 | 10,01 | 10,11 | 10,86 | 10,31 | -5,1% | 2021 | Dte= 11,73 |
| Nombre de contractes de lloguer registrats | | 143 | 162 | 174 | 174 | 158 | 134 | 167 | 24,6% | 2021 | 5,0% |
| Nombre de compravendes registrades | | 177 | 250 | 237 | 225 | 218 | 110 | 104 | -5,5% | 2021 | 8,1% |
| Import mitjà de les compravendes (€/m2 construït) | | 1.838 | 1.946 | 2.058 | 2.175 | 3.146 | 2.031 | 1.892 | -6,8% | 2021 | Dte= 3.225 |
| TERRITORI I MEDI AMBIENT | | | | | | | | | | | |
| % superfície segons ús del sòl | | | | | | | | | | | |
| Superfície de sòl ús residencial | | 15,7% | 15,7% | 15,7% | 15,8% | 15,7% | 15,7% | 15,7% | 0,0* | 2021 | Dte= 28,9% |
| Superfície de sòl ús industrial i infraestructures | | 13,4% | 13,4% | 13,4% | 14,3% | 14,3% | 14,3% | 14,3% | 0,0* | 2021 | Dte= 1,3% |
| Superfície de sòl d'ús equipament | | 5,7% | 5,7% | 5,7% | 5,7% | 5,8% | 5,8% | 5,8% | -0,1* | 2021 | Dte= 7,8% |
| TRANSPORTS (2) | | | | | | | | | | | |
| Turismes / 1000 hab | | 280 | 257 | 267 | 269 | 265 | 260 | 255 | -1,7% | 2021 | Dte= 291 |
| % turismes > 10 anys | | 62,3% | 64,0% | 65,8% | 64,8% | 63,1% | 62,2% | 60,3% | -1,9* | 2021 | Dte= 51,8% |
| Motos i ciclomotors / 1000 hab | | 98 | 92 | 94 | 97 | 95 | 95 | 96 | 1,3% | 2021 | Dte= 120 |
| % motos >10 anys | | 37,3% | 45,6% | 51,0% | 54,5% | 52,7% | 52,0% | 51,0% | -1,0* | 2021 | Dte= 51,4% |
| Matriculacions de turismes | | 92 | 86 | 120 | 124 | 118 | 69 | 72 | 4,3% | 2021 | 5,3% |

(1) Fins a 2018 dades del 4rt trimestre de l'any, a partir de 2018 dades de desembre.

(2) A partir de l'any 2016 hi ha un canvi metodològic i per tant les dades no són comparables amb anys anteriors

* Variació en punts percentuals o diferència de valors

Ajuntament de Barcelona Oficina Municipal de Dades

iv. Formación y cultura

La Trinitat Vella (Sant Andreu)

2022

| Població | Activitat econòmica i treball | Habitatge, territori i transports | | | | | | Formació i cultura | Fitxa tècnica | | |
|--|-------------------------------|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | % var. interanual última dada | Darrera dada disponible | Pes barri/dte o valor districte |
| FORMACIÓ I EDUCACIÓ | | | | | | | | | | | |
| Alumnes de 0 a 3 anys | | 140 | 138 | 136 | 134 | 133 | 114 | 130 | 14,0% | curs 2021-22 | 9,4% |
| Alumnes escoles bressol i llars públiques (0-3 anys) | | 140 | 138 | 136 | 134 | 133 | 114 | 130 | 14,0% | curs 2021-22 | 13,4% |
| Alumnes llars d'infants concertades i privades (0-3) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | curs 2021-22 | 0,0% |
| Alumnes de 3 a 16 anys | | 973 | 969 | 976 | 980 | 966 | 956 | 935 | -2,2% | curs 2021-22 | 5,5% |
| Alumnes 3-16 anys centres públics | | 652 | 652 | 652 | 643 | 637 | 631 | 613 | -2,9% | curs 2021-22 | 6,5% |
| Alumnes 3-16 anys centres concertats i privats | | 321 | 317 | 324 | 337 | 329 | 325 | 322 | -0,9% | curs 2021-22 | 4,2% |
| % Alumnat estranger/total alumnat infantil, primària i ESO | | 34,0% | 33,2% | 36,0% | 40,4% | 43,0% | 42,5% | 43,2% | 0,7* | curs 2021-22 | Dte= 14,3% |
| centres públics | | 46,9% | 44,9% | 47,7% | 53,2% | 56,2% | 55,2% | 55,8% | 0,6* | curs 2021-22 | Dte= 18,8% |
| centres concertats i privats | | 7,8% | 9,1% | 12,3% | 16,0% | 17,3% | 17,8% | 19,3% | 1,4* | curs 2021-22 | Dte= 8,8% |
| % Alumnes de 3-16 anys escolaritzats fora del barri on viuen | | n.d. | n.d. | 38,5% | 40,8% | 44,0% | 44,3% | 44,0% | -0,3* | curs 2021-22 | Dte= 16,1% |
| Alumnes batxillerat | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | curs 2021-22 | 0,0% |
| Alumnes batxillerat centres públics | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | curs 2021-22 | 0,0% |
| Alumnes batxillerat centres concertats i privats | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | curs 2021-22 | 0,0% |
| Alumnes formació professional | | 112 | 111 | 124 | 118 | 111 | 107 | 106 | -0,9% | curs 2021-22 | 3,2% |
| Alumnes Formació Professional centres públics | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0% | curs 2021-22 | 0,0% |
| Alumnes Formació Professional c. concertats i privats | | 112 | 111 | 124 | 118 | 111 | 107 | 106 | -0,9% | curs 2021-22 | 3,5% |
| Nivell d'estudis (1)(2) | | | | | | | | | | | |
| % població nivell instrucció insuficient | | 5,8% | 4,5% | 4,2% | 3,8% | 3,4% | 3,0% | 2,7% | -0,4* | gen-21 | Dte= 1,9% |
| % estudis obligatoris | | 68,3% | 66,6% | 66,4% | 65,9% | 64,8% | 64,9% | 64,4% | -0,4* | gen-21 | Dte= 44,8% |
| % batxiller superior, CFGM | | 17,2% | 17,6% | 18,0% | 18,4% | 18,9% | 19,6% | 20,1% | 0,5* | gen-21 | Dte= 26,9% |
| % estudis universitaris i CFGS | | 8,7% | 9,1% | 9,4% | 9,9% | 10,2% | 10,4% | 10,6% | 0,2* | gen-21 | Dte= 24,9% |
| CULTURA | | | | | | | | | | | |
| Nombre de Biblioteques | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,0% | 2021 | Dte= 4 |
| Vistes Biblioteca Trinitat Vella - J. Barbero | | 86.269 | 72.694 | 88.662 | 89.539 | 73.797 | 22.662 | 28.991 | 27,9% | 2021 | 6,7% |
| Centres Cívics | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,0% | 2021 | Dte= 7 |
| Assistents a les activitats de difusió cultural (3) | | 9.042 | 9.746 | 4.501 | 2.973 | 3.430 | 895 | 2.046 | 128,6% | 2021 | 10,2% |
| Inscripcions a les activitats de formació | | 1.106 | 1.479 | 565 | 576 | 305 | 329 | 421 | 28,0% | 2021 | 8,7% |

(1) Població de 16 anys i més

(2) El 2016 s'adapta el nivell de formació de la població de 16 anys i més a les codificacions de l'INE i això fa que les dades no siguin comparables amb anys anteriors.

(3) A partir del 2018 no es tenen en compte els usuaris d'activitats relacionades amb les exposicions i mostres, per tant les dades no són comparables amb anys anteriors.

* Variació en punts percentuals o diferència de valors

Ajuntament de Barcelona Oficina Municipal de Dades